

I.E.



Città di Modica

DELIBERAZIONE
Del
CONSIGLIO COMUNALE

Data 06.10.2025

Sessione ordinaria

Atto N.41

OGGETTO: *“Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250, comma 2 del D.Lgs n. 267/2000) – Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 319 in data 12.08.2025 adottata ai sensi dell'art. 250 comma 2 del D.Lgs n. 267/2000.”.*

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze, in sessione ordinaria e pubblica, oggi lunedì 29.09.2025 alle ore 19.10 e ss.

Assiste la seduta il Segretario Generale, dott.ssa Giuseppa Silvana Puglisi.

L'avv. Mariacristina Minardo, Presidente del Consiglio, constatata la validità della seduta, per essere questa la prima convocazione, incardina il punto in oggetto.

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
Minardo Mariacristina	X		Roccasalvo Corrado	X	
Alecci Giovanni	X		Gugliotta Salvatore		X
Cascino Margherita		X	Caruso Giuseppe Massimo	X	
Spadaro Daniela	X		Giannone Lorenzo	X	
Ruffino Ippolito	X		Frasca Elena	X	
Guccione Neva	X		Nigro Paolo	X	
Civello Giorgio		X	Giurdanella Leandro	X	
Borrometi Fabio	X		Franzò Miriam		X
Floridia Rita	X		Cecere Cristina	X	
Scapellato Daniele	X		Aurnia Michelangelo		X
Covato Giovanni Piero		X	Spadaro Giovanni	X	
Covato Giammarco		X	Castello Ivana	X	

Presenti: 17 consiglieri Assenti: 7 consiglieri

Per l'Amministrazione comunale sono presenti il Vicesindaco Viola, gli Assessori Armenia, Drago, Cannizzaro, Spadaro.

Durante le comunicazioni di cui al punto 1 all'o.d.g odierno entra in aula la cons. Franzò Miriam portando il numero dei presenti a 18 consiglieri mentre i consiglieri assenti sono ora 6 (conss. Cascino, Civello, Covato G. Piero, Covato Giammarco, Gugliotta, Aurnia).

IL PRESIDENTE MINARDO legge l'oggetto della proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale avente d'oggetto *"variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziaria esercizio 2025, articoli 175 comma 4 e 250 comma 2 del decreto legislativo 267 del 2000. Ratifica della deliberazione di giunta comunale numero 319 in data 12-08-2025 adottata esenti dell'articolo 250 comma 2 del decreto legislativo 267 del 2000"*, ricorda che la proposta, era stata rinviata con votazione dalla seduta precedente, che si tratta di una ratifica corredata dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi dai rispettivi responsabili di settore, del parere favorevole dei revisori contabili alla delibera di giunta e del parere favorevole della commissione competente che è la terza commissione consiliare. Su questo punto è stata fornita copia della documentazione richiesta, quindi passa la parola l'amministrazione nella figura dell'assessore Drago.

L'ASS. DRAGO afferma che sarà egli stesso ad esporre il punto perché come diceva il Vicesindaco, il Sindaco per motivi personali non è presente anche se ci teneva ad essere presente stasera in quanto a seguito del rinvio del punto della settimana scorsa, ha lavorato quotidianamente e per tutta la settimana affinché si potesse rispondere alle preoccupazioni sollevate durante l'ultimo Consiglio. La documentazione è già nella disponibilità dei consiglieri presenti. Il giorno dopo il Consiglio il sindaco si è impegnato per il tramite del dirigente Caccamo, ad inviare una relazione al Libero Consorzio comunale di Ragusa nella quale si legge che considerati i tempi ristretti per l'attuazione della campagna di sensibilizzazione in oggetto e tenuto conto dell'alto numero di giovani che quotidianamente si spostano da Modica alle zone rivierasche, ha ritenuto opportuno ai fini della sicurezza stradale incrementare nelle ore notturne il servizio di collegamento con autobus tra Modica e le menzionate frazioni balneari, prevedendo inoltre la totale gratuità del servizio nei giorni in cui era ipotizzabile il massimo afflusso di pendolari. In questa nota, prosegue l'assessore, si mette nero su bianco quello che fu detto durante l'ultimo consiglio. Alla nota segue la relazione fatta dalla provincia il giorno successivo nella quale si dice che sul progetto *Vai col bus* sulla sicurezza delle strade mediante trasferimenti specifici dalla provincia ai comuni, l'ufficio competente del libero consorzio comunale della provincia ritiene che tutte le attività descritte nella citata nota appaiono riconducibili alle finalità fissate dal Consiglio provinciale e rispondenti agli obiettivi della sicurezza stradale, con conseguente riduzione del rischio di sinistri stradali che si intendeva conseguire con detto provvedimento. Di fatto la provincia prosegue l'assessore, con questa nota dà ragione all'amministrazione non solo nei risultati, anche nel metodo e nei documenti che sono stati prodotti. L'assessore continua affermando che per dare una completezza di informazione e di elementi a questo consiglio, al fine di poter valutare positivamente la variazione di bilancio, il 3 ottobre a seguito di una rendicontazione puntuale da parte di SAIS questa amministrazione per tramite degli uffici e del dirigente qui presente invia anche la rendicontazione quindi di fatto Modica è il primo comune della provincia che termina tutta la rendicontazione. Negli atti che sono stati distribuiti c'è pure il mandato di pagamento e nello specifico la rendicontazione che viene prodotta stabilisce che per quanto riguarda le corse gratuite il costo è per singola corsa di 312,50 euro IVA inclusa del 10% e quindi il costo totale su 20 corse è di 6.250 euro, IVA inclusa. Per quanto riguarda le corse aggiuntive, cioè quelle che hanno garantito il ritorno a casa dei ragazzi nelle ore notturne, sono state eseguite 44 corse per un totale di 2.551 chilometri e il costo complessivo delle 44 corse è di 8.710,00 euro IVA inclusa, arrivando così al totale che rientra nel contributo dei 15.000,00 euro che l'amministrazione ha ricevuto. L'assessore ritiene che, con tutta la documentazione che è stata

prodotta in maniera tempestiva da parte dell'amministrazione, nonostante fosse una variazione di bilancio e quindi il Consiglio era tenuto a votare solamente l'entrata delle somme, tutte le preoccupazioni espresse siano state colmate e ritiene che ci siano tutti gli elementi per votare l'atto.

Il PRESIDENTE MINARDO. Apre il dibattito in aula, dando atto che la proposta è stata ampiamente dibattuta l'ultima volta.

Il CONS. RUFFINO chiede la parola esordendo con il dire di aver ascoltato l'assessore Drago che ha parlato in vece del sindaco ed afferma che lui aveva già avuto la documentazione, avendo fatto accesso agli atti nella sua qualità di consigliere provinciale. Stasera finalmente la documentazione è in atti e l'invito a votare da parte dell'assessore oggi sarà raccolto in maniera positiva. Il sindaco, a detta dell'assessore, ha lavorato tutta la settimana per produrre ciò che già si chiedeva in commissione, in mancanza di ciò si è dovuto richiedere il rinvio. Il consigliere ad integrazione della documentazione già ricevuta aggiunge che è in suo possesso il dettaglio di tutte le corse effettuate che sono state trasmesse alla provincia nella persona del presidente a cui risponde il dott. Falconieri in qualità di responsabile del progetto. La documentazione, richiesta in commissione da un componente della stessa, doveva arrivare prima; tuttavia, è arrivata oggi, quindi nulla osta oggi a votare questo atto nella sua ratifica. Dall'altra parte, continua il consigliere si pone in quest'aula anche l'aspetto politico che oggi, rispetto a quanto prodotto, soddisfa la richiesta dei consiglieri. Sul titolare della risposta inviata al comune il consigliere anticipa in quest'aula che sarà oggetto di interrogazione che depositerà nella qualità di consigliere provinciale nella sede opportuna. Detto ciò, anticipa il voto favorevole, in quanto soddisfa tutte le richieste e dichiara che, anche grazie a questa parte politica, stasera si andrà a votare l'approvazione dell'atto. Nessuno, torna a ripetere il consigliere, era contro questo progetto e nessuno lo sarà mai, anzi si rinnovano i complimenti per quello che è stato fatto, ed auspica che questa tipologia di servizio venga potenziato, pensando ad esempio nei periodi come quelli di Natale, per lo spostamento non tanto verso i lidi quanto tra i quartieri della città. Il consigliere riconosce all'assessore l'attenzione su questi temi e si reputa fiducioso che altri progetti simili saranno presentati. Chiude il suo intervento reiterando l'intenzione di votare favorevolmente la proposta di ratifica.

Il CONS. NIGRO prende la parola esordendo che corre l'obbligo di fare una puntualizzazione. Hanno fatto bene la consigliera Castello e il consigliere Aurnia e anche loro dai banchi dell'opposizione ad "accendere un faro" nel dire di produrre questa documentazione. Rivolgendosi all'assessore Drago, che ha snocciolato tutto ciò che è contenuto nella relazione, il consigliere ragiona che, inutile ribadire che nessuno voleva votare contro la variazione di bilancio nella scorsa seduta, il problema sta nel metodo. La consigliera Castello a cui, a parere del consigliere, la materia di bilancio sta molto al cuore, ha fatto notare nella scorsa seduta che si era fine servizio chiedendo gli atti per avere la documentazione come rendicontazione, ma la variazione andava portata in consiglio prima e non a ridosso della rendicontazione, da qui la richiesta di ricevere gli atti che davano la tranquillità di poter approvare la variazione di bilancio. Il consigliere prosegue affermando che il dirigente dottore Rosario Caccamo sa perfettamente ciò perché ha elaborato questa relazione, ovvero sa che sarebbe stato opportuno distinguere le due fasi e cioè, al momento opportuno, portare in Consiglio Comunale l'operazione di bilancio. Avviandosi a conclusione il consigliere si augura che le future variazioni siano portate in Consiglio Comunale subito, non alla fine, non quando l'atto va rendicontato. Sarebbe bastato quindi, nel Consiglio precedente, accettare la richiesta legittima di avere questa documentazione, rinviare tecnicamente senza nessuna forzatura di andare per forza a votare, poteva essere l'amministrazione stessa che poteva dire si rinvia di qualche giorno il tempo c'è. Il consigliere per il tramite del Presidente

chiede che l'amministrazione abbia rispetto dei tempi, dei termini in cui le variazioni di bilancio vengano trasmesse al Consiglio Comunale, così come il Consiglio Comunale, deve essere messo nelle condizioni di avere gli atti in tempo utile per poterli valutare e poter esprimere un voto con senso di responsabilità.

L'ASSESSORE DRAGO. ribatte al cons. Nigro che il Sindaco ha deciso di produrre tutta questa documentazione non perché era tenuto a farlo, ma per un profondissimo rispetto delle istituzioni e soprattutto di questo Consiglio Comunale, contrariamente a quello che viene detto. Il motivo per cui dice questo è perché sotto l'aspetto del regolamento l'approvazione, la votazione di un'approvazione di bilancio in entrata si deve attenere solamente alle somme in entrata e non nel merito. Nello specifico di questo punto, ed il cons. Ruffino gli può dare ragione sui tempi perché era in consiglio provinciale, l'atto di variazione di bilancio in sede provinciale per queste somme destinate ai Comuni, è approvato il 31 luglio, l'8 agosto parte il servizio in città. L'assessore ritiene che, al di là delle tempistiche con cui la variazione di bilancio arriva in consiglio comunale, una cosa che avviene comunque entro i termini del regolamento, qui la nota di merito è che l'amministrazione in soli otto giorni da quando poteva effettivamente far partire il servizio lo fa partire, producendo poi tutto quello che sono le documentazioni nei tempi che sono richiesti. La consigliera Castello coerentemente all'attività consiliare che ha fatto in tutti i suoi nove anni, chiede una maggiore documentazione, ma ricorda l'assessore che lo scorso consiglio comunale si era strano perché questa specificazione veniva anche dal consigliere Ruffino; pur tuttavia si compiace di ciò perché, a suo dire, evidentemente si è capita la lezione che forse bisogna essere più scrupolosi perché se la stessa attenzione si fosse avuta negli anni precedenti, tantissime cose non si sarebbero votate e probabilmente oggi non ci si troverebbe in questa situazione.

La CONS. FRANZO' precisa che sull'argomento si è ampiamente già discusso, esprimendo ciascuno la propria opinione quindi stasera, con la documentazione richiesta e prodotta, non si può che dire che è stato reso un servizio sicuramente utile per la città. Anche la consigliera concorda sul fatto che i documenti forniti oggi, potevano essere forniti anche prima. La consigliera, componente della Commissione Bilancio conosce bene l'iter temporale di questo progetto per cui il 17 di luglio il Comune, invia una nota per partecipare a questo progetto, quindi vi arriva la comunicazione dell'1 agosto, non dell'8, ricorda che il 5 di agosto c'era un consiglio convocato, quindi c'era anche il tempo per portare quella variazione di bilancio in quella seduta, anche a voler considerare i tempi dei cinque giorni per il parere dei revisori, considerando pure che non c'era neanche il parere perché la giunta fu fatta dopo. La consigliera ribadisce che si tratta di un progetto che vale, e che con i documenti ora acquisiti, sicuramente vale la pena votarlo favorevolmente. Come detto, nella scorsa seduta rinnova i suoi complimenti per il progetto, come avete studiato e predisposto, solo ora si sentono più sicuri che non, si va a votare qualcosa che domani la provincia possa bocciare creando situazioni che possono mettere in difficoltà. La consigliera si complimenta ancora e dichiara di essere pronta a votare.

La CONS. FRASCA si rivolge all'assessore Drago chiedendo una precisazione sulla documentazione prodotta. All'ultima pagina, laddove c'è il capitoletto con giorni di servizio gratuito, questi si riferiscono al 10 e il 14 agosto, con numero 20 corse totali effettuate. Il gestore attesta che, trattandosi di servizio gratuito, è stato consentito l'accesso a tutti i passeggeri. La consigliera chiede di sapere se, per giorni di servizio gratuito si fa riferimento solo alle date del 10 e 14 agosto, oppure a tutte le venti corse perché dalla pubblicità fatta a suo tempo, è specificato che il servizio è gratuito per il 10 e il 14 agosto. In un'altra comunicazione pubblicitaria della SAIS, si fa riferimento a nuove corse, sempre per la stessa linea, ma in questo caso non è specificato se si tratti di corsa gratuita; quindi, vorrebbe capire se si fa riferimento a tutte le corse o solamente alle giornate del 10 e 14 agosto.

L'ASSESSORE DRAGO risponde alla cons. Frasca, spiegando che ogni giorno la linea 11, quella Modica, Marina di Modica e Maganuco, era servita da 8 corse giornaliere. Con l'aggiunta delle due corse in più, che sono quella delle ore 20 e quella delle ore 3 di notte, si arriva a 10 corse giornaliere. Quindi per tutto il periodo dall'8 agosto al 31 agosto le corse giornaliere sono passate da 8 a 10, con questi orari appena detti. Il 10 e il 14 agosto, nella relazione a cui lei faceva riferimento, si parla di 20 corse, perché sono 10 corse riferite al 10 agosto e 10 corse per il 14 agosto e sono state tutte gratuite per i passeggeri. Il Comune ha pagato per queste corse 312,00 euro IVA inclusa a corsa quindi per 20 corse il costo totale è di 6.250,00 euro. Tutto ciò significa che giorno 10, giorno 14 agosto chiunque, qualsiasi cittadino abbia voluto utilizzare il mezzo pubblico sulla linea 11, ha usufruito di un servizio gratuito. L'assessore riporta le stime medie per le corse diurne, di 70 passeggeri a corsa, mentre nella fascia oraria notturna; quindi, quella che va dalle 22 alle 2:10 ultima corsa in andata, e alle ore 4:00 di ritorno, una media di 90 passeggeri a corsa, per un totale di quasi 300-400 persone che hanno viaggiato gratuitamente nelle ore notturne a cui si aggiungono le stime per le 70 corse delle fasce diurne arrivando alle oltre 700 quasi 800 persone che hanno usufruito del servizio.

La CONS. FRASCA riepiloga che l'assessore conferma che tutte le corse dall'8, dal 10 agosto al 31 agosto erano tutte gratuite. Da quello che si vince dalla nota sono state gratuite, il 10 e il 14. Per le altre, per la somma che è stata utilizzata dal Comune per incrementare le corse, però i passeggeri hanno pagato, se ha correttamente inteso. Perché nella nota questa differenza non si evince, in quanto si parla di giorni di servizio gratuito. E sembrerebbe che tutte queste giornate siano state caratterizzate dal servizio gratuito per i passeggeri. Quindi evidentemente, come scritto, non è chiarissimo.

L'ASSESSORE DRAGO ribatte alla consigliera Frasca, che nella nota del 2 ottobre 2025 ci sono due paragrafi, uno riguardante le corse gratuite l'altra le corse aggiuntive: per quanto riguarda le corse gratuite specifica che i giorni di servizio gratuito sono stati due, il 10 e il 14 agosto, mentre per quanto riguarda le corse aggiuntive specifica che i giorni di servizio effettuati sono stati 24, dall'8 al 31. Per le corse aggiuntive si specifica che si tratta delle corse delle ore 20 e delle ore 2.10 con ritorno alle 3 da Marina di Modica. Queste due corse, che non erano previste nella linea principale e che hanno permesso di far ritornare i ragazzi in sicurezza soprattutto la sera, sono delle corse che sono state aggiunte ma a pagamento.

Il CONS. SPADARO G. Interviene solo per dire che pensa che si stia sforando l'argomento, nel senso che l'ultima volta si è sviscerato tutto il progetto, anche se non si doveva entrare nel merito. I consiglieri avevano chiesto soltanto questa nota che arrivasse da parte della provincia ed è arrivata. Se nel passato Consiglio Comunale l'amministrazione avesse potuto produrre questa nota, sarebbe stata una cosa ottima e già avremmo finito. Oggi è comunque arrivata. Non crede, prosegue il consigliere, che sia il caso di entrare nuovamente nel merito delle corse o non corse. C'è una relazione da parte dell'amministrazione, una risposta da parte del dirigente della provincia che dice anche che poi si esprimerà quando si presenterà il rendiconto; quindi preannuncia il suo voto favorevole, in questa occasione per non dilungare i tempi su un atto che ha già preso tanto tempo e che riguarda un servizio ottimo per la cittadinanza.

Il PRESIDENTE MINARDO raccoglie l'invito del cons. Spadaro e chiede al Consigliere Roccasalvo di essere breve perché dell'argomento si è già discusso abbondantemente.

Il CONS. ROCCASALVO precisando che è l'unico consigliere della maggioranza che si sta alzando a parlare, esordisce dando atto che il consigliere Ruffino ha stasera dimostrato la sua onestà intellettuale, perché in più passaggi del suo intervento ha detto che questa amministrazione ha lavorato bene, ha fatto i complimenti a questa amministrazione, ha detto che il servizio è stato espletato nel miglior modo possibile. Quindi dà atto alle parole del consigliere Ruffino e poi anche un po' a tutti gli altri interventi che hanno elogiato il lavoro svolto dall'amministrazione e l'impostazione che si è voluto dare nel servizio, ampliando le corse. Conclude dicendo che questo è il contributo che si sente di dare su questo argomento.

Il PRESIDENTE MINARDO dichiara chiuso il dibattito, poiché nessun intervento è richiesto per dichiarazione di voto, indice la votazione, invitando il segretario dott.ssa Puglisi a procedere con le operazioni.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che con deliberazione di Giunta Comunale n. 319 del 12.08.2025, esecutiva e presente in atti, si è proceduto ad approvare una variazione di urgenza al bilancio di previsione finanziaria esercizio 2025, così come normato dagli artt. 175, comma 4 e 250 comma 2 del D.lgs. n.267/2000;

Esaminata la proposta di deliberazione per il Consiglio di pari oggetto, assunta al protocollo dell' Ente al n.18 del 13 agosto 2025, da intendersi qui richiamata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, con la quale si chiede a questo Consiglio comunale di ratificare la suddetta deliberazione di Giunta comunale n. 319/2025;

Considerato che della stessa se ne condividono tutti i presupposti di fatto e di diritto per le motivazioni ivi indicate;

Preso atto che su tale proposta di deliberazione sono stati espressi:
ai sensi dell'art. I , comma 1, lett. i, della L.R. n. 48191, come modificato ed integrato dall'art. 12 L.R. n.30/2000, i pareri favorevoli:

- del Responsabile proponente in ordine alla regolarità tecnica;
- del Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile;
- del Collegio dei Revisori dei Conti reso con verbale n. 130 del 08.08.2025 giusto protocollo n. 40687 dell'11.08.2025;
- della 3.a Commissione consiliare permanente, reso nella seduta del 03.09.2025 giusto protocollo n.43890 di pari data;

Ritenuto di provvedere in merito;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il vigente O.R.E.L.;

Vista la L.R. n. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 12 della L.R. n. 44/1991;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il superiore dibattito e per quanto sin qui esposto;

Con votazione resa a norma di legge, in forma palese e per appello nominale ,il cui risultato è il seguente

Consiglieri presenti	18/24	Minardo, Alecci, Spadar D., Ruffino, Guccione, Borrometi, Florida, Scapellato, Roccasalvo, Caruso, Giannone, Nigro, Frasca, Giurdanella, Franzò, Cecere, Spadaro G., Castello.
Consiglieri assenti	6/24	Cascino, Civello, Covato G. Piero, Covato Giammarco, Gugliotta, Aurnia.
Voti Favorevoli	18/18	Minardo, Alecci, ,Spadar D., Ruffino, Guccione, Borrometi, Florida, Scapellato, Roccasalvo, Caruso, Giannone, Nigro, Frasca, Giurdanella, Franzò, Cecere, Spadaro G., Castello
Voti Contrari	0	Minardo, Spadar D., Guccione, Borrometi, Giannone, Giurdanella, Cecere.
Voti Di Astensione	0	Cons. Roccasalvo.

Con 18 voti favorevoli, nessun voto contrario e nessun voto di astensione, all'unanimità il consiglio approva.

Per quanto in premessa ed alla luce della superiore votazione

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** la proposta di deliberazione ad oggetto: *“Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250, comma 2 del D.Lgs n. 267/2000) – Ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 319 in data 12.08.2025 adottata ai sensi dell'art. 250 comma 2 del D.Lgs n. 267/2000.”.*

Indi attesa l'urgenza di provvedere in merito, nell'interesse del l'Ente, per i motivi citati nella stessa proposta deliberativa, con successiva e separata votazione, resa ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91 in forma palese e per appello nominale, il cui risultato qui si riporta:

Consiglieri presenti	18/24	Minardo, Alecci, Spadar D., Ruffino, Guccione, Borrometi, Florida, Scapellato, Roccasalvo, Caruso, Giannone, Nigro, Frasca, Giurdanella, Franzò, Cecere, Spadaro G., Castello.
Consiglieri assenti	6/24	Cascino, Civello, Covato G. Piero, Covato Giammarco, Gugliotta, Aurnia.
Voti Favorevoli	18/18	Minardo, Alecci, ,Spadar D., Ruffino, Guccione, Borrometi, Florida, Scapellato, Roccasalvo, Caruso, Giannone, Nigro, Frasca, Giurdanella, Franzò, Cecere, Spadaro G., Castello
Voti Contrari	0	Minardo, Spadar D., Guccione, Borrometi, Giannone, Giurdanella, Cecere.
Voti Di Astensione	0	Cons. Roccasalvo.

DELIBERA

Di approvare l' immediata eseguibilità dell'atto.



CITTA' DI MODICA

Deliberazione del Consiglio Comunale

Data _____

Sessione ordinaria

Atto N. ____

Oggetto: Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000) - Ratifica della deliberazione di Giunta comunale n. 319 in data 12.08.2025 adottata ai sensi dell'art. 250, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000.

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze.

Alle ore _____ fatto l'appello nominale, risultano

Consiglieri	Presenti	Assenti	Consiglieri	Presenti	Assenti
Minardo Mariacristina			Roccasalvo Corrado		
Alecci Giovanni			Gugliotta Salvatore		
Cascino Margherita			Caruso Giuseppe Massimo		
Spadaro Daniela			Giannone Lorenzo		
Ruffino Ippolito			Nigro Paolo		
Guccione Neva			Frasca Elena		
Civello Giorgio			Giurdanella Leandro		
Borrometi Fabio			Franzò Miriam		
Floridia Rita			Cecere Cristina		
Scapellato Daniele			Aurnia Michelangelo		
Covato Giovanni Piero			Spadaro Giovanni		
Covato Giammarco			Castello Ivana		

Presenti: ____ consiglieri Assenti : ____ consiglieri

Assiste la seduta il Segretario Dott.ssa Giuseppa Silvana Puglisi.

Trovando che il numero dei presenti è legale per essere questa la I^a convocazione, la Sig.ra Minardo Mariacristina, Presidente del Consiglio, assume la presidenza e apre la seduta pubblica.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Oggetto: Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000) - Ratifica della deliberazione di Giunta comunale n. 319 in data 12.08.2025 adottata ai sensi dell'art. 250, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000.

Il Dirigente proponente

Il Redigente

Visto Il Sindaco/ L'Assessore al ramo

IL DIRIGENTE DEL II SETTORE

Premesso che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 30.01.2025, esecutiva ai sensi di legge, è stato dichiarato il dissesto finanziario del Comune di Modica;

Dato atto che durante la procedura di risanamento l'ente è tenuto ad operare, in materia di gestione di bilancio, secondo i dettami dell'art. 250, c. 2 del TUEL;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 319 in data 12.08.2025, con la quale sono state apportate in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione finanziario dell'esercizio 2025, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 250, c. 2, del TUEL derivanti dalle sopravvenute esigenze di spesa sopra specificate, alle quali si intende far fronte specifiche fonti di finanziamento, per le motivazioni ivi indicate;

Riconosciuti i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;

Rilevata la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'art. 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000;

Ritenuto pertanto di provvedere alla ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 319 in data 12.08.2025, avente ad oggetto: *"Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000)"*;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, giusto verbale n. 130 del 08.08.2025, assunto al protocollo generale dell'Ente al n. 40687 del 11.08.2025;

Visti:

- il D. Lgs. n. 267/2000;
- la L.R. n. 48/1991;
- l'art.12, comma 2, della L.R. 44/91
- lo Statuto comunale;
- il vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

PROPONE

Per le motivazioni espresse in premessa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente deliberato:

1. di ratificare, ai sensi dell'art. 250, comma 2, del d.Lgs. n. 267/2000, la deliberazione di Giunta Comunale n. 319 in data 12.08.2025, avente ad oggetto: "*Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000)*";
2. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, mediante successiva votazione unanime, attesa l'urgenza di provvedere in merito nell'interesse dell'Ente.

Sulla proposta di deliberazione di cui sopra sono stati espressi i seguenti pareri, ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett. i, L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art. 12 L.R. n. 30/2000.

Parere del Responsabile del Settore proponente per la regolarità tecnica: favorevole /sfavorevole Modica, li 13/08/2025 Il Responsabile del Settore
Parere del Responsabile del settore finanziario per la regolarità contabile: favorevole /sfavorevole Modica, li 13/08/2025 Il Responsabile del Settore Finanziario
Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi degli artt. 153, 183, 191 del D.L.vo n.267/2000, con spesa da impegnare al cap. _____ del Bilancio _____. Modica, li _____ Il Responsabile del Settore Finanziario

La presente proposta è approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. _____ del _____

Il Segretario Comunale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata la proposta di deliberazione sopra riportata, parte integrante e sostanziale del presente atto;

Considerato che della stessa se ne condividono tutti i presupposti di fatto e di diritto;

Preso atto che su tale proposta di deliberazione è stato espresso il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica dello stesso proponente, ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett.i, della L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art.12 L.R. n.30/2000, e che la stessa non necessita di ulteriori pareri;

Preso atto che su tale proposta di deliberazione sono stati espressi:

- ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett. i, della L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art. 12 L.R. n.30/2000, i pareri favorevoli:
 - del Responsabile proponente in ordine alla regolarità tecnica;
 - del Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, giusto verbale n. 124 del 14.05.2025, assunto al protocollo generale dell'Ente al n. 24180 del 15.05.2025;

Ritenuto di provvedere in merito;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il vigente O.R.E.L.;

Vista la L.R. n. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 12 della L.R. n. 44/1991;

Visto lo Statuto Comunale;

Ad unanimità di voti, resi nelle forme di legge

DELIBERA

1. Di approvare e far propria la proposta di deliberazione richiamata in premessa, che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, con successiva e separata votazione unanime, resa ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91, attesa l'urgenza di provvedere in merito, nell'interesse dell'Ente, per i motivi citati nella stessa proposta deliberativa.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio online del Comune, sul sito istituzionale dell'Ente: **www.comune.modica.gov.it**.

Modica li

Il Segretario Generale

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal _____ al _____, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

☐

E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, della L.R. 44/91.

☐

E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li

Il Segretario Generale

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Mariacristina Minardo

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppa Silvana Puglisi

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, Responsabile del procedimento di pubblicazione, **ATTESTA** che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal 8 OTT. 2025 al 23 OTT. 2025, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

☒ E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.

- ☐ E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li 06/10/2025

Il Vice Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario **CERTIFICA**, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune per 15 giorni consecutivi, dal _____ al _____ sul sito istituzionale dell'Ente: **www.comune.modica.gov.it**

Modica li

Il Vice Segretario Generale

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Modica, li

Il Segretario Generale