

E.L.



Città di Modica

DELIBERAZIONE
Del
CONSIGLIO COMUNALE

Data 25.06.2025

Sessione ordinaria

Atto N.24

OGGETTO: Variazione d'urgenza al Bilancio di Previsione finanziario 2025 – (artt. 175 comma 4 e 250 comma 2, del D.Lgs n. 267/2000 – Ratifica della deliberazione di Giunta comunale n. 192 in data 23.05.2025 adottata ai sensi dell'art. 250, comma 2, del D.Lgs. n. 267/2000.

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze, in sessione ordinaria e pubblica, oggi mercoledì 25.06.2025 alle ore 19.15 e ss.

Assiste la seduta il Segretario Generale, dott.ssa Giuseppa Silvana Puglisi.

L'avv. Mariacristina Minardo, Presidente del Consiglio, constatata la validità della seduta, per essere questa la prima convocazione, incardina il punto in oggetto. Alle ore 21:23 si registrano

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
Minardo Mariacristina	X		Roccasalvo Corrado	X	
Alecci Giovanni	X		Gugliotta Salvatore	X	
Cascino Margherita	X		Caruso Giuseppe Massimo	X	
Spadaro Daniela		X	Giannone Lorenzo		X
Ruffino Ippolito	X		Frasca Elena	X	
Guccione Neva	X		Nigro Paolo	X	
Civello Giorgio	X		Giurdanella Leandro	X	
Borrometi Fabio	X		Franzò Miriam	X	
Floridia Rita	X		Cecere Cristina	X	
Scapellato Daniele	X		Aurnia Michelangelo	X	
Covato Giovanni Piero	X		Spadaro Giovanni	X	
Covato Giammarco	X		Castello Ivana	X	

Presenti: 22 consiglieri Assenti : 2 consiglieri

Per l'Amministrazione comunale sono presenti il Sindaco Maria Monisteri Caschetto, il Vice Sindaco Rosario Viola, gli Assessori Antoci, Cannizzaro, Drago, Spadaro. Sono altresì presenti il dirigente del I settore dott. Caccamo, e la dirigente del II settore dott.ssa Di Martino.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Dato atto che con deliberazione di Giunta Comunale n. 192 del 15.05.2025, esecutiva e presente in atti, si è proceduto ad approvare una variazione di urgenza al bilancio di previsione finanziaria esercizio 2025, così come normato dagli artt. 175, comma 4 e 250 comma 2 del D.lgs. n.267/2000;

Esaminata la proposta di deliberazione per il Consiglio prot. n. 13 del 29.05.2025, di pari oggetto, da intendersi qui richiamata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, con la quale si chiede a questo Consiglio comunale di ratificare la suddetta deliberazione di Giunta comunale n. 192/2025 di cui al punto precedente;

Considerato che della stessa se ne condividono tutti i presupposti di fatto e di diritto per le motivazioni ivi indicate;

Preso atto che su tale proposta di deliberazione sono stati espressi:
ai sensi dell'art. I , comma 1, lett. i, della L.R. n. 48191, come modificato ed integrato dall'art. 12 L.R. n.30/2000, i pareri favorevoli:

- del Responsabile proponente in ordine alla regolarità tecnica;
- del Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile;
- del Collegio dei Revisori dei Conti reso con verbale n. 125 del 23.05.2025 giusto protocollo n. 25822 di pari data;
- della 3.a Commissione consiliare permanente, reso nella seduta del 11.06.2025 giusto protocollo n.29037 di pari data;

Ritenuto di provvedere in merito;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il vigente O.R.E.L.;

Vista la L.R. n. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 12 della L.R. n. 44/1991;

Visto lo Statuto Comunale;

Udito il breve dibattito consiliare che qui si riporta

Il Presidente Minardo legge l'oggetto della proposta deliberativa di cui al punto 3 all'o.d.g. della odierna seduta, corredata dei pareri favorevoli dei rispettivi responsabili di settore, parere favorevole della terza commissione competente in materia e del Collegio delle Revisori dei Conti. Chiede dunque all'Amministrazione di volerne illustrare i contenuti.

Il Sindaco esordisce dicendo che si tratta di un'altra variazione in entrata con delle somme vincolate, fatta sempre in regime di urgenza. Si tratta di tre voci. Una prima di 16.274,80 euro per l'estensione dell'utilizzo dell'anagrafe nazionale digitale e l'adesione allo Stato civile digitale. Un'altra voce d'entrata è di 40.754,32 euro per la digitalizzazione delle procedure SUAP e SUA, ed un'altra di 213.142,97 euro per il potenziamento del sistema videosorveglianza per modica sicuro.

Con questo finanziamento si va ad ampliare l'intervento relativo al progetto POC Legalità 2014-2020, quindi un potenziamento del sistema di videosorveglianza per Modica sicura.

Tutti e tre le voci di finanziamento sono state inserite in un'unica deliberazione che vede il parere di regolarità tecniche contabili da parte dei dirigenti, ed anche il parere favorevole da parte dell'Organo dei Revisori dei Conti.

Il Presidente Minardo ringrazia l'Amministrazione e apre il dibattito.

Il consigliere Ruffino, qui anche nella qualità di Presidente della 3.a commissione consiliare, esordisce con il rammarico per l'assenza, in commissione, della parte politica, per cui solo con l'ausilio del dott. Caccamo e

della Segretaria si è potuto sviscerare in parte l'argomento. Su questa proposta di deliberazione nutre riserve che in questa sede spera di dipanare, vista la bontà del finanziamento e certo che laddove si parli di soldi in entrata, c'è la massima condivisione e disponibilità dei consiglieri. Il consigliere prosegue affermando che, durante la seduta della commissione, il dirigente del I settore ha affermato che giorno 04 giugno u.s. si è proceduto ad inserire in piattaforma queste variazioni ma, alla domanda sulla data del decreto di riferimento, non ha avuto risposta. Ancora nella medesima seduta alla domanda di una commissaria se ci fossero atti già predisposti e se le somme fossero già state impegnate e spese, il dott. Caccamo ha confermato che ciò è avvenuto. Ne consegue che questa sera si ratifica una deliberazione di Giunta che ha già prodotto le successive determinazioni, su sua richiesta inserite in atti, di impegno e spesa. In 12 anni di esperienza politica non gli era mai capitato di ratificare una variazione con soldi già introitati impegnati e spesi e ciò, a suo modo di vedere, sminuisce il ruolo di consigliere. In commissione si aspettava, per rispetto istituzionale, che il Sindaco comunicasse la sua assenza con propria nota, e non con una contestuale comunicazione di assenza trasmessa dalla dirigente settore finanziario. Avviandosi a conclusione del suo intervento ritiene questo iter quantomeno originale, che non si aspettava, perché svilisce il ruolo dei consiglieri sia in sede di commissione che nella civica assise, per cui chiede al Sindaco che ciò non abbia a verificarsi per il futuro nel rispetto dei reciproci ruoli.

La dirigente del II settore finanziario dott.ssa Di Martino chiede la parola rivolgendosi al consigliere Ruffino a che gli specifichi meglio cosa, di queste attività, gli è sembrato irrituale, cosicché possa darne puntuale e preciso riscontro.

Il Consigliere Ruffino dice che non è dalla dirigente che si aspetta le risposte.

La consigliera Franzò chiede di intervenire chiarendo che stasera i consiglieri sono chiamati ad approvare una deliberazione che, legge testualmente *variazioni di bilancio risultano urgenti al fine di consentire l'espletamento degli atti di affidamento per le forniture di beni e servizi occorrenti Alla realizzazione dei progetti relativi alla digitalizzazione dei servizi*, . quindi la ratifica serve per gli affidamenti che in realtà sono già stati fatti. La consigliera, poiché la variazioni di bilancio sono esclusive del Consiglio, ritiene che prima c'è la ratifica e poi gli affidamenti e chiede alla dirigente del settore finanziario, di chiarire questo passaggio.

La dirigente del II settore finanziario dott.ssa Di Martino conferma che le variazioni di bilancio sono di competenza del Consiglio, ma per le procedure in urgenza la norma va in deroga, per cui con deliberazione di Giunta si consente l'espletamento di tutte le procedure in urgenza, fatto salvo la ratifica del Consiglio, unico organo sovrano a ciò deputato.

La consigliera Franzò replica alla dirigente chiedendo, nel caso specifico, quale sia stata l'urgenza che ha determinato questo iter, se la scadenza del 04 giugno per l'inserimento in piattaforma o il termine imposto dal decreto di cui non si conosce la data. Ritiene che se si bypassa il ruolo del Consiglio, che in questi casi e altri simili ha dimostrato di accogliere unanimemente con voto favorevole questi progetti con i quali sono state captate somme esterne al bilancio comunale non si lavora bene. La consigliera chiede solo la possibilità di lavorare ciascuno nel rispetto del proprio ruolo, senza esacerbare i toni, invitando se stessa per prima e poi i colleghi consiglieri, a lavorare concretamente per la città, con i toni che competono ad una civica assise.

Il consigliere Nigro nel suo intervento si allinea con quanto sin qui affermato dai suoi colleghi e chiede che ogni consigliere sia messo nelle condizioni di votare con cognizione di causa, ottenendo le risposte ai quesiti che si pongono. Ringrazia la consigliera che l'ha preceduto e conferma che nessuno è scevro di errori. Non riesce a comprendere la ritrosia nel dire la data del Decreto che poi è inserita nella narrativa della proposta in discussione. Perché questa difficoltà se il Decreto è del 18 Ottobre scorso, a portare in Consiglio gli atti nei tempi previsti? Il consigliere ricorda che questo Consiglio si è visto arrivare atti da approvare in tempi strettissimi e la civica assise ha dimostrato di saper lavorare, anche in urgenza, con grande senso di responsabilità. Rivolgendosi alla dirigente del settore finanziario chiede come mai non si sia portato l'atto a Dicembre scorso, quando ancora non si parlava di dissesto. Chiede anche all' Assessore di competenza sul fatto che si sono prodotti ulteriori atti consequenziali, se anche questi si potevano fare nei termini previsti e no i corsa a giugno, come diceva il collega Ruffino con un iter quantomeno anomalo.

Concludendo chiede che gli si risponda se il Consiglio poteva essere messo nelle condizioni di votare entro la scadenza naturale, allorquando non era stato dichiarato il dissesto. Ricorda che il Collegio dei Revisori ha espresso parere solo a Maggio di quest'anno e i componenti dell'organo di revisione le carte le studiano minuziosamente. Resta in attesa di riscontro a prescindere del voto che esprimerà stasera sull'atto.

Il Sindaco prende la parola per dire che gli uffici devono espletare una mole di atti, e avendo avuto i tempi dilatati, si è arrivati a ridosso della scadenza, senza tuttavia perdere il finanziamento. Questo va sottolineato che, nonostante le carenze di organico, si accelera costantemente per intercettare tutti i finanziamenti possibili, porre in essere le variazioni con procedura di urgenza per la ratifica in Consiglio, come stasera si chiede. Si dispiace per la tempistica che a volte non consente una valutazione più profonda, ma proprio perché si parla di variazioni in entrata, il Consiglio è invitato a ratificare.

Il dirigente del I settore dott. Caccamo interviene dicendo che non ci sia altro che si possa aggiungere agli interventi del Sindaco e della dirigente del settore finanziario. Conferma la data di Ottobre per il decreto, ma ritiene che sia nelle prerogative di un dirigente la valutazione giornaliera delle priorità a cui dare seguito. La dichiarazione di dissesto finanziario è ininfluenza sulla urgenza di un atto di variazione, anche a seguito della dichiarazione di dissesto la norma consente di poter operare variazioni in urgenza.

Il Sindaco chiede ancora la parola per ribadire che ogni organo dell' Ente ha le proprie specifiche competenze, conferma la deliberazione di variazione con procedura in urgenza che ha determinato i successivi atti gestionali al fine di non perdere i finanziamenti che consentiranno di digitalizzare tutti i servizi del comune. Rivolgendosi al consigliere Nigro che afferma di non essersi mai rifiutato di votare atti di bilancio, il 30 gennaio scorso ha lasciato l'aula e su un atto così importante nella storia del comune di Modica, ci sono stati voti di astensione.

Il consigliere Nigro nel suo secondo intervento prima si rivolge al Presidente chiedendo di ricondurre all'ordine il collega che fuori microfono lo rimprovera, in quanto ritiene che chiamare il Sindaco con l'appellativo di Assessore al bilancio, delega che ha trattenuto a sé, non offenda nessuno. Tornando al dibattito non ha avuto risposta alle sue domande. Nessuno ha fatto cenno alla possibile perdita di finanziamenti, chiede solo se si poteva approvare l'atto in Consiglio nei 60 gg. di tempo previsto dalla norma, e se era consentito porre in essere gli atti gestionali successivi. Si queste domande si aspetta solo un sì o un no. Nessuno qui stasera sta mettendo in dubbio la bontà dell'atto, quando si tratta di introitare somme non si può che essere favorevoli. Chiede alla dirigente settore finanziario cosa accadrebbe se stasera non venisse approvata in Consiglio questa proposta. Si riserva il suo intervento per dichiarazione di voto.

La dirigente del settore finanziario dott.ssa di Martino riscontra che gli Uffici finanziari operano le variazioni su imput dei settori di competenza, acquisendo tutti gli atti propedeutici all'oggetto della variazione medesima. L'art.175 comma .5 del TUEL impone che si debba procedere con il riconoscimento di un debito fuori bilancio.

Il consigliere Roccasalvo prende la parola per dire che, seppur legittimo, si sta assistendo ad un dibattito lungo ma serve che si capisca che si tratta di un finanziamento in entrata, per ottimizzare i servizi e gli uffici. Questa procedura è prevista dalla legge, fatto in piena regola, secondo norma di legge. Lui stasera si aspettava quantomeno un plauso, a suo dire, per essere riusciti a captare somme dal PNNR che servono ad ottimizzare gli uffici, la cui carenza di organico è un vero problema per gli Enti. Dà ragione al dirigente Caccamo quando questi afferma che ogni giorno si corre con una scaletta di priorità ed urgenze e questo progetto era inserito in programma, è stato fatto in urgenza per non perdere i finanziamenti e stasera si chiede al Consiglio di chiudere il cerchio con la ratifica. Conclude con la sicurezza che stasera l'atto passerà all'unanimità senza dubbio alcuno.

La consigliera Castello nel suo intervento si definisce allo stesso modo eh il collega Nigro curiosa di capire le ragioni di questo ritardo e aldilà del plauso che ci può stare, in questa sede ci sono consiglieri comunali che pongono domande ed attendono risposte per esprimersi sulle proposte portate in aula. Lei non ha chiaro tutti i passaggi che hanno ritardato l'atto, ecco perché torna a chiedere riscontri al dirigente.

L' Assessore Drago, con delega alla digitalizzazione e transizione digitale, prende la parola per affermare che questa Amministrazione stia riportando risultati storici in quanto si è stati capaci di captare tutte le

somme messe a disposizione dal PNNR per circa 1 milione di euro. Questi risultati da un lato rappresentano la volontà politica del traghettamento dell'ente verso la nuova era tecnologica che impone di stare al passo ma si scontra con la realtà dell'esiguità del personale con evidente sovraccarico di lavoro in capo ad alcuni dipendenti. Nel merito della questione per lo stesso servizio questa amministrazione ha verificato che c'erano 4 fornitori. A seguito di ciò, dall'elenco dei fornitori accreditati per la Transizione digitale si è scelto di affidare incarico alla "Maggioli", che ha avuto difficoltà a dare seguito in tempi rapidi alle esigenze di questo Ente. Nel contempo si sono portati avanti altri interventi, per cui si è arrivati lunghi su questo finanziamento. Nulla è stato nascosto, questi sono i fatti e questa stasera è la proposta che si chiede di votare a beneficio dell'Ente.

Il Dirigente del I settore dott. Caccamo interviene nuovamente perché ci tiene a precisare che il ritardo nella predisposizione degli atti non è mancanza di rispetto per i consiglieri e per il ruolo che rivestono. Questo ritardo è qualcosa che può starci durante una normale attività lavorativa per cui poi si deve correre per evitare il peggio e il rimedio era quella della variazione in urgenza per scongiurare la perdita del finanziamento. Torna a ribadirla discrezionalità dell'organizzazione delle attività dirigenziali in relazione alle scadenze quotidiane.

Il consigliere Ruffino, nel suo secondo intervento, ritiene che le risposte stasera date potevano essere date in sede di commissione, strumento importante nello studio degli atti amministrativi che giungono in Consiglio. Non si riferisce solo all'aspetto tecnico, anche perché tutte e tre le variazioni di bilancio sono state esitate in una sola seduta, ma in quella sede è mancato il dialogo politico la motivazione che stasera l'Assessore ha espresso. Ribadisce per l'ennesima volta che nessun consigliere si potrebbe dichiarare contrario quando si riescono a reperire fondi esterni al bilancio, così è stato in passato e così sarà ogni qualvolta arriveranno atti simili, ma sottolinea l'importanza del dialogo perché stasera la precisa domanda delle conseguenze id una ipotetica mancata ratifica, la dirigente settore finanziario ha risposto che ne discenderebbe un debito fuori bilancio.

Il consigliere Nigro interviene per dichiarazione di voto, che già annuncia favorevole per senso di responsabilità e coerenza. Le risposte avute stasera non sono state sufficienti. Ringrazia la dirigente finanziaria perché ha precisato le conseguenze di una mancata ratifica, ossia la costituzione di un debito fuori bilancio, e non si può non tener conto di ciò nella maturazione del voto che ribadisce, per quanto lo riguarda, sarà favorevole seppur con la riserva legata al fatto che si poteva arrivare nei tempi giusti. Nessuno dei consiglieri ha puntato il dito verso i dipendenti in numero esiguo per le esigenze di questo Ente. Ritiene che tutto andava fatto diversamente e chiede al Presidente garante dell'assise di voler far tenere in giusta considerazione i consiglieri, nel rispetto dei tempi e delle procedure. Se oggi quei consiglieri che non si sono visti rispettati nel loro ruolo, per protesta, abbandonassero l'aula, l'atto non verrebbe approvato ma il risultato sarebbe da irresponsabili ma questo non avverrà. Prima di congedarsi chiede alla Presidente di poter parlare e rispondere alle parole rivoltegli dal sindaco nella s.q. di assessore al bilancio in ordine alla drriva del dissesto, magari prima di incardinare alti punti,

Il Presidente Minardo non registrando ulteriori richieste di intervento, chiude il dibattito ed indice la votazione chiedendo al segretario generale di procedere.

Con votazione resa a norma di legge in forma palese e per appello nominale ,il cui risultato è il seguente

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI	22/24	
CONSIGLIERI ASSENTI	2/24	Sono assenti da inizio seduta i conss. Spadaro Daniela, Giannone Lorenzo
VOTI FAVOREVOLI	22/22	Minardo, Alecci, Cascino, Ruffino, Guccione, Civello, Borrometi, Florida, Scapellato, Covato G. Piero, Covato Giammarco, Roccasalvo, Gugliotta, Caruso, Nigro, Frasca, Giurdanella, Franzò, Cecere, Aurnia, Spadaro G., Castello.
VOTI CONTRARI	0	
VOTI DI ASTENSIONE	0	

Con n. 22 voti favorevoli, nessun voto contrario e nessun voto di astensione, all'unanimità

DELIBERA

1. Di approvare e far propria la proposta di deliberazione n.13 del 29.05.2025 che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale, il cui dispositivo qui si riporta:

- Di apportare al bilancio di previsione finanziario dell'esercizio 2025 della redigenda ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato, le variazioni di competenza e di cassa, ai sensi dell'art.175, commi 1,2 e 4, e dell'art.250, comma 2 del D.Lgs. n.267/2000, come analiticamente indicate nell'allegato a);
- Di dare atto del permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare degli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs. n.267/2000;
- Di dare atto che l'intervento relativo al progetto "POC" "LEGALITA' 2014-2020-POTENZIAMENTO SISTEMA VIDEO SORVEGLIANZA PER MODICA SICURA- MODICA2" sarà inserito nel programma triennale delle OO.PP. del triennio 2025/2027 in corso di redazione;
- Di demandare al dirigente del II settore- Finanziario e Tributi ed al dirigente del I settore- Affari Generali, ognuno per le rispettive competenze, tutti gli adempimenti conseguenti l'adozione del presente atto;
- Di inviare per competenza la presente deliberazione al tesoriere comunale, ai sensi dell'art.205, comma2, ultimo periodo, del D.Lgs. n. 267/2000.

Indi attesa l'urgenza di provvedere in merito, nell'interesse del l'Ente, per i motivi citati nella stessa proposta deliberativa, con successiva e separata votazione, resa ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91 in forma palese e per appello nominale, il cui risultato qui si riporta:

CONSIGLIERI PRESENTI E VOTANTI	22/24	Entra durante le operazioni di voto il consigliere Covato Giammarco.
CONSIGLIERI ASSENTI	2/24	Conss. Spadaro Daniela, Giannone Lorenzo.
VOTI FAVOREVOLI	22/22	Minardo, Alecci, Cascino, Ruffino, Guccione, Borrometi, Civello, Florida, Scapellato, Covato G. Piero, Covato Giammarco, Roccasalvo, Gugliotta, Caruso, Nigro, Frasca, Giurdanella, Franzò, Cecere, Aurnia, Spadaro G., Castello.
VOTI CONTRARI	0	
VOTI DI ASTENSIONE	0	

Con n. 22 voti favorevoli, nessun voto contrario e nessun voto di astensione, all'unanimità

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.



CITTA' DI MODICA

Deliberazione del Consiglio Comunale

Data _____

Sessione ordinaria

Atto N. ____

Oggetto: Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000) - Ratifica della deliberazione di giunta comunale n. 192 in data 23.05.2025 adottata ai sensi dell'art. 250, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000.

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze.

Alle ore _____ fatto l'appello nominale, risultano

Consiglieri	Presenti	Assenti	Consiglieri	Presenti	Assenti
Minardo Mariacristina			Roccasalvo Corrado		
Alecci Giovanni			Gugliotta Salvatore		
Cascino Margherita			Caruso Giuseppe Massimo		
Spadaro Daniela			Giannone Lorenzo		
Ruffino Ippolito			Nigro Paolo		
Guccione Neva			Frasca Elena		
Civello Giorgio			Giurdanella Leandro		
Borrometi Fabio			Franzò Miriam		
Floridia Rita			Cecere Cristina		
Scapellato Daniele			Aurnia Michelangelo		
Covato Giovanni Piero			Spadaro Giovanni		
Covato Giammarco			Castello Ivana		

Presenti: ___ consiglieri

Assenti : ___ consiglieri

Assiste la seduta il Segretario Dott.ssa Giuseppa Silvana Puglisi.

Trovando che il numero dei presenti è legale per essere questa la I^a convocazione, la Sig.ra Minardo Mariacristina, Presidente del Consiglio, assume la presidenza e apre la seduta pubblica.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Oggetto: Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000) - Ratifica della deliberazione di giunta comunale n. 192 in data 23.05.2025 adottata ai sensi dell'art. 250, comma 2, del d.lgs. n. 267/2000.

Il Dirigente proponente

Il Redigente

Visto Il Sindaco/ L'Assessore al ramo

.....

IL DIRIGENTE DEL II SETTORE

Premesso che con deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 30.01.2025, esecutiva ai sensi di legge, è stato dichiarato il dissesto finanziario del Comune di Modica;

Dato atto che durante la procedura di risanamento l'ente è tenuto ad operare, in materia di gestione di bilancio, secondo i dettami dell'art. 250, c. 2 del TUEL;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 192 in data 23.05.2025, con la quale sono state apportate in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione finanziario dell'esercizio 2025, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 250, c. 2, del TUEL derivanti dalle sopravvenute esigenze di spesa sopra specificate, alle quali si intende far fronte specifiche fonti di finanziamento, per le motivazioni ivi indicate;

Riconosciuti i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile e in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del D.Lgs. n. 267/2000;

Rilevata la regolarità della procedura seguita e il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'art. 175, comma 4, del d.lgs. n. 267/2000;

Ritenuto pertanto di provvedere alla ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 192 in data 23.05.2025, avente ad oggetto: "*Variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000)*";

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, giusto verbale n. 125 del 23.05.2025, assunto al protocollo generale dell'Ente al n. 25822 del 23.05.2025;

Visti:

- il D. Lgs. n. 267/2000;
- la L.R. n. 48/1991;
- l'art.12, comma 2, della L.R. 44/91
- lo Statuto comunale;
- il vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;

PROPONE

Per le motivazioni espresse in premessa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente deliberato:

1. di ratificare, ai sensi dell'art. 250, comma 2, del d.Lgs. n. 267/2000, la deliberazione di Giunta Comunale n. 192 in data 23.05.2025, avente ad oggetto: "*Variatione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario esercizio 2025 (artt. 175, comma 4 e 250 comma 2, del D.LGS. n. 267/2000)*";
2. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, mediante successiva votazione unanime, attesa l'urgenza di provvedere in merito nell'interesse dell'Ente.

Sulla proposta di deliberazione di cui sopra sono stati espressi i seguenti pareri, ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett. i, L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art. 12 L.R. n. 30/2000.

Parere del Responsabile del Settore proponente per la regolarità tecnica: favorevole /sfavorevole Modica, li 26/05/2025 Il Responsabile del Settore
Parere del Responsabile del settore finanziario per la regolarità contabile: favorevole /sfavorevole Modica, li 26/05/2025 Il Responsabile del Settore Finanziario
Per l'assunzione dell'impegno di spesa, si attesta la regolare copertura finanziaria, ai sensi degli artt. 153, 183, 191 del D.L.vo n.267/2000, con spesa da impegnare al cap. _____ del Bilancio _____. Modica, li Il Responsabile del Settore Finanziario

La presente proposta è approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. _____ del

Il Segretario Comunale

IL CONSIGLIO COMUNALE

Esaminata la proposta di deliberazione sopra riportata, parte integrante e sostanziale del presente atto;

Considerato che della stessa se ne condividono tutti i presupposti di fatto e di diritto;

Preso atto che su tale proposta di deliberazione è stato espresso il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica dello stesso proponente, ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett.i, della L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art.12 L.R. n.30/2000, e che la stessa non necessita di ulteriori pareri;

Preso atto che su tale proposta di deliberazione sono stati espressi:

- ai sensi dell'art. 1, comma 1, lett. i, della L.R. n. 48/91, come modificato ed integrato dall'art. 12 L.R. n.30/2000, i pareri favorevoli:
 - del Responsabile proponente in ordine alla regolarità tecnica;
 - del Responsabile di Ragioneria in ordine alla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti, giusto verbale n. 125 del 23.05.2025, assunto al protocollo generale dell'Ente al n. 25822 del 23.05.2025;

Ritenuto di provvedere in merito;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000;

Visto il vigente O.R.E.L.;

Vista la L.R. n. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto l'art. 12 della L.R. n. 44/1991;

Visto lo Statuto Comunale;

Ad unanimità di voti, resi nelle forme di legge

DELIBERA

1. Di approvare e far propria la proposta di deliberazione richiamata in premessa, che si allega alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
2. Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva, con successiva e separata votazione unanime, resa ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91, attesa l'urgenza di provvedere in merito, nell'interesse dell'Ente, per i motivi citati nella stessa proposta deliberativa.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

IL CONSIGLIERE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio online del Comune, sul sito istituzionale dell'Ente: **www.comune.modica.gov.it**.

Modica li

Il Segretario Generale

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal _____ al _____, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, della L.R. 44/91.

E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li

Il Segretario Generale

Allegato delibera di variazione del bilancio riportante i dati d'interesse del Tesoriere
data:

Rif. delibera del G.M. _____ del _____ N. _____

SPESE IPOTESI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO ANNUALITA' 2025

MISSIONE, PROGRAMMA, TITOLO	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE -	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024
			in aumento	in diminuzione	
MISSIONE	1 Servizi istituzionali, generali e di gestione				
Programma	7 Elezioni e consultazioni popolari - Anagrafe e stato civile				
Titolo	Spese in conto capitale				
Macroaggregato	202 Investimenti fissi lordi e acquisto di terreni		16.274,80		16.274,80
Capitolo	15028/10 PNRR MISURA 1.4.4 - ANPR- STATO CIVILE DIGITALE ANSC - CAP. E 1141/10		16.274,80		16.274,80
	residui presunti				
	previsione di competenza				
	previsione di cassa				
MISSIONE	1 Servizi istituzionali, generali e di gestione				
Programma	11 Altri servizi generali				
Titolo	Spese in conto capitale				
Macroaggregato	202 Investimenti fissi lordi e acquisto di terreni		40.754,32		40.754,32
Capitolo	15029/10 PNRR MISURA 2.2.3 - DIGITALIZZAZIONE SUAP E SUE - CAP. E 1142/10		40.754,32		40.754,32
	residui presunti				
	previsione di competenza				
	previsione di cassa				
MISSIONE	3 Ordine pubblico e sicurezza				
Programma	1 Polizia locale e amministrativa				
Titolo	Spese in conto capitale	250.000,00			250.000,00
Macroaggregato	203 Contributi agli investimenti		213.142,97		213.142,97
Capitolo	15007/10 POC LEGALITA' 2014/2020 - CONTRIBUTO MINISTERO PER VIDEOSORVEGLIANZA	250.000,00	213.142,97		463.142,97
	residui presunti				
	previsione di competenza				
	previsione di cassa				
TOTALE VARIAZIONI IN USCITA		250.000,00	270.172,09		250.000,00
			270.172,09		270.172,09
		250.000,00			520.172,09

ENTRATE IPOTESI BILANCIO STABILMENTE RIEQUILIBRATO ANNUALITA' 2025

TITOLO, TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	PREVISIONI AGGIORNATE ALLA PRECEDENTE VARIAZIONE -	VARIAZIONI		PREVISIONI AGGIORNATE ALLA DELIBERA IN OGGETTO - ESERCIZIO 2024
			in aumento	in diminuzione	
TITOLO	4 Entrate in conto capitale				
Tipologia	Contributi agli investimenti	residui presunti			16.274,80
Categoria	Contributi agli investimenti da amministrazioni pubbliche	previsione di competenza	16.274,80		16.274,80
Capitolo	PNRR MISURA 1.4.4 - ANPR- STATO CIVILE DIGITALE ANSC - CAP. 5 15028/10	previsione di cassa	16.274,80		16.274,80
TITOLO	4 Entrate in conto capitale				
Tipologia	Contributi agli investimenti	residui presunti			40.754,32
Categoria	Contributi agli investimenti da amministrazioni pubbliche	previsione di competenza	40.754,32		40.754,32
Capitolo	PNRR MISURA 2.2.3 - DIGITALIZZAZIONE SUAP E SUE - CAP. 5 15029/10	previsione di cassa	40.754,32		40.754,32
TITOLO	4 Entrate in conto capitale				
Tipologia	Contributi agli investimenti	residui presunti			250.000,00
Categoria	Contributi agli investimenti da amministrazioni pubbliche	previsione di competenza	213.142,97		213.142,97
Capitolo	POC LEGALITA' 2034/2020 - CONTRIBUTO MINISTERO PER VIDEOSORVEGLIANZA	previsione di cassa	213.142,97		453.142,97
TOTALE VARIAZIONI IN ENTRATA			270.172,09		270.172,09
			270.172,09		520.172,09

9

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

Mariacristina Minardo

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Giovanni Alecci

IL SEGRETARIO GENERALE

Giuseppa Silvana Puglisi

ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, Responsabile del procedimento di pubblicazione, **ATTESTA** che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal 30 GIU, 2025 al 15 LUG, 2025 ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

- E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. 44/91.
- E' divenuta esecutiva il _____ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li 26/06/2025

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario **CERTIFICA**, su conforme attestazione del Responsabile della pubblicazione, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune per 15 giorni consecutivi, dal _____ al _____ sul sito istituzionale dell'Ente: **www.comune.modica.gov.it**

Modica li

Il Segretario Generale

Per copia conforme all'originale ad uso amministrativo

Modica, li

Il Segretario Generale