



Città di Modica

DETERMINAZIONE DEL SINDACO

n. 2088 del 23 SET, 2024

Oggetto Ricorso presso la Suprema Corte di Cassazione proposto dal Sig. Pitino Santo / Comune di Modica per l'impugnazione della sentenza n. 102/2024 resa dal Tribunale di Ragusa nella causa civile N. R.G. 3989/2018 - Nomina e incarico all'Avvocato comunale Miriam Dell'Ali.

Il Sindaco

Rilevate le proprie competenze di cui all'art. 13 della L. R. n. 7/92, come modificato ed integrato dall'art. 41 della L.R. n. 26/93, per tutte le materie non espressamente attribuite agli altri organi del Comune;

Premesso:

- Che il Sig. Pitino Santo con ricorso notificato a questo Ente in data 08.09.2017, impugnava, dinanzi al G.d.P. di Modica, l'ingiunzione di pagamento n. 100060003892300011 – emessa dal Comune di Modica in data 07.07.2017 e le sottese fatture emesse per consumi idrici, chiedendo la sospensione degli effetti, nonché l'annullamento della suddetta ingiunzione di pagamento, ovvero, in subordine, disporre l'applicazione del minimo edittale, oltre al pagamento delle spese processuali;
- Che il Comune di Modica si è costituito in giudizio affidando l'incarico all'Avvocato comunale Miriam Dell'Ali, giusta determinazione sindacale n. 2573 del 30/10/2017;
- Che il G.d.P. di Modica, esperita la CTU, disponeva, con sentenza n. 254/2018, nel procedimento iscritto al n. 1103/2017 R.G., l'annullamento dell'ingiunzione di pagamento, ritenuta l'illegittimità delle fatture prodotte dal Comune di Modica, condannandolo, altresì, al pagamento delle spese processuali, ivi compresa la disposta CTU;
- Che avverso tale sentenza del G.d.P. di Modica, il Comune di Modica ha proposto impugnazione avanti il Tribunale di Ragusa, affidando l'incarico all'Avvocato comunale Miriam Dell'Ali, giusta determinazione sindacale n.2319 del 18.09.2018;
- Che il Tribunale di Ragusa, nel giudizio iscritto al n. 3989/2018, ha emesso la sentenza n. 102/2024, con la quale ha annullato l'ordinanza di ingiunzione del 07.07.2017 emessa dal Comune di Modica, solo nella parte eccedente la somma di € 300,00, accertando un ulteriore debito di Pitino Santo nei confronti del Comune di Modica a fronte dei consumi idrici indicati in una delle fatture oggetto della controversia, con condanna parziale delle spese di lite oltre alle spese di CTU, in favore di questo Ente;

Premesso, altresì, che in data 12.07.2024, il sig. Pitino Santo ha notificato a questo Ente, il ricorso presso la Suprema Corte di Cassazione per l'impugnazione della sentenza n. 102/2024 resa nel giudizio iscritto al n. 3989/2018 dal Tribunale di Ragusa;

Vista la deliberazione G.C. n. 215 del 19.09.2024, con la quale il Sindaco è stato autorizzato a costituirsi in giudizio innanzi alla Corte Suprema di Cassazione nel ricorso proposto dal sig. Pitino Santo per l'impugnazione della sentenza n. 102/2024 resa dal Tribunale di Ragusa nella causa civile N. R.G. 3989/2018, nominando quale procuratore e difensore dell'Ente, l'Avvocato Comunale Miriam Dell'Ali, che ha patrocinato la causa sia in primo che in secondo grado, senza soluzione di continuità;

Ritenuta opportuna la costituzione del Comune di Modica anche nel giudizio di legittimità, sussistendo tutti i presupposti per resistere in giudizio;

Ritenuta, altresì, opportuna la costituzione del Comune di Modica nel ricorso proposto dal sig. Pitino Santo, presso la Suprema Corte di Cassazione, affidando l'incarico all'Avvocato Comunale Miriam Dell'Ali, iscritta nell'elenco speciale degli avvocati degli Enti Pubblici ai sensi dell'art. 3 comma 4 R.D.L. N° 1578/1993 e art. 69 R.D. N° 37/1939, giusto verbale n. 7 del 20.04.2010 del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Modica e nell'Albo Speciale degli Avvocati ammessi al patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Giurisdizioni Superiori, giusta deliberazione del Consiglio Nazionale Forense del 23.09.2022;

Visto il vigente "Regolamento sull'Avvocatura Comunale" approvato con Deliberazione G.C. n. 126 del 26.10.2023;

Visto L'O.R.E.L.;

Viste le LL.RR. n. 48/91 e n. 23/98;

Visto il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Determina

1. La costituzione del Comune di Modica innanzi alla Corte Suprema di Cassazione nel ricorso proposto dal sig. Pitino Santo per l'impugnazione della sentenza n. 102/2024 resa nel giudizio iscritto al n. 3989/2018 dal Tribunale di Ragusa;
2. Di nominare e incaricare l'Avv. Miriam Dell'Ali, quale procuratore e difensore di questo Ente;
3. Di autorizzare il Dirigente II Settore Finanziario e Tributi a liquidare con successivo atto al suddetto avvocato le somme dovute ai sensi dell'art. 11 del vigente Regolamento sull'Avvocatura Comunale;
4. Di trasmettere il presente atto al Segretario Generale e al Dirigente II settore – Finanziario e Tributi- competente per materia, il quale Dirigente dovrà astenersi dal compiere qualunque attività relativa al suddetto ricorso, senza aver compulsato preventivamente l'Avvocato comunale;
5. Di dare atto che il presente provvedimento non prevede impegno spesa;
6. Di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul sito web dell'Ente.

Istr. Dir. Amm.vo

Ornella Vilardo

O. Vilardo

IL SINDACO

Mario Monisteri Caschetto



SERVIZIO FINANZIARIO

ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA DELLA SPESA

Si attesta, ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art. 191, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

Impegno	Data	Importo	Capitolo	Esercizio
Missione	Programma	Titolo	Macroaggregato	

Modica, _____

Il Responsabile del servizio finanziario

Con il suddetto visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, il presente provvedimento è esecutivo, ai sensi dell'art. 151, comma 4, del d.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

PARERE RESPONSABILE DI RAGIONERIA

Ai sensi dell'art. 53 della L. 142/1990, recepito dall'art. 1 L.R. 48/1991, così come modificato dall'art. 12 L.R. 30/2000, sotto il profilo della regolarità contabile, si esprime parere Favorevole/Contrario.

Modica, li _____

Il Responsabile di Ragioneria

VISTO PER LA LIQUIDAZIONE

Visto per i controlli e riscontri amministrativi, contabili e fiscali sulle liquidazioni di cui al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 184, comma 4, del D.L.vo 267/2000.

Modica, _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario

PUBBLICAZIONE

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, per gg.15 dal 24 SET, 2024 al 9 OTT, 2024, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica, _____

Il Responsabile della pubblicazione