



Città di Modica

www.comunemodica.rg.it

Oggetto: Gara per l'affidamento del servizio in concessione delle attività di riscossione ordinaria e coattiva delle entrate tributarie, patrimoniali, extratributarie per la durata di un quinquennio - CIG 9725925735.

VERBALE N. 5

L'anno duemilaventitre il giorno 10 del mese di ottobre, alle ore 12,00, presso la Sede Municipale e nella Sala Spadaro, si è riunita la commissione giudicatrice della gara in oggetto, a seguito di convocazione per le vie brevi da parte del Presidente, nelle persone di:

- Presidente: Dott.ssa Maria Di Martino (Dirigente del Settore Finanziario e Tributi dell'Ente);
 - Componente: Dott. Giampiero Bella (Segretario Generale dell'Ente);
 - Componente: Ing. Francesco Paolino (Dirigente del Settore Tecnico dell'Ente);
- assistita, con funzioni di mera verbalizzazione, dal segretario della commissione, Sig.ra Sabrina Lamari e senza funzione decidente dal RUP Rag. Giovanni Blanco.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

con la presenza di tutti i suoi componenti, premette:

- che con deliberazione n. 61 del 20 luglio 2021, il Consiglio Comunale ha disposto l'affidamento in concessione, per la durata di cinque anni, del servizio di riscossione ordinaria e coattiva delle entrate tributarie, extratributarie e patrimoniali del Comune di Modica, ai sensi dell'art. 52, comma 5, lett. b), n.1, del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, a soggetto iscritto nell'albo di cui all'art. 53, comma 1, del medesimo Decreto Legislativo n. 446/1997, sulla base di procedura ad evidenza pubblica;
- che con provvedimento n. 717 del 21.03.2023 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento del suddetto servizio in concessione, con il criterio di aggiudicazione sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95 del Codice dei contratti pubblici (D. Lgs. n. 50/2016);
- che con lo stesso provvedimento sono stati approvati il relativo disciplinare di gara e capitolato speciale di appalto;
- che la gara è stata esperita assolvendo tutti gli obblighi di pubblicazione/pubblicità previsti;
- che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto in data 13.07.2023 alle ore 12,00 e che entro il suddetto termine sono pervenuti n. 8 plichi contenenti offerte;
- che ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 "Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed

economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto”;

- che la commissione è nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante;
- che il Dirigente del Settore Finanziario e Tributi con determina n. 1900 del 19.07.2023 ha proceduto alla nomina della presente Commissione aggiudicatrice;
- che in precedente seduta del 20.07.2023 si è dato inizio alla gara in seduta pubblica, come riportato nel relativo verbale di gara n. 1 di pari data, qui da intendersi integralmente richiamato e trascritto;
- che nel corso di tali operazioni di gara, al fine di effettuare le verifiche individuate come necessarie per l'ammissione definitiva o l'esclusione, si è demandato: al RUP di effettuare i soccorsi istruttori individuati come necessari e al Presidente di avanzare la richiesta dei pareri legali all'Avvocato dell'Ente; assegnando ai concorrenti (per il soccorso istruttorio) e al legale per i pareri, il termine di gg. 5 per riscontrare le richieste, attesa l'urgenza di procedere con la gara;
- che con nota pec acquisita al prot. n. 36826 del 31.07.2023 la Ditta Andreani Tributi srl ha presentato istanza di annullamento di gara (suo prot. n. 1542 del 28.07.2023), trasmettendo in merito parere di precontenzioso ANAC espresso con deliberazione n. 342 del 20.07.2023;
- che anche su tale aspetto è stato richiesto parere all'Avvocato comunale in merito con nota prot. n. 37351 del 01.08.2023;
- che con successiva nota prot. n. 39711 del 18.08.2023 il Presidente della Commissione ha chiesto ulteriori chiarimenti in merito al parere reso in merito alla questione di illegittimità sollevata dalla Ditta Andreani con conseguente richiesta di autotutela che ha fornito in merito parere di precontenzioso ANAC;
- che i concorrenti compulsati in ordine al soccorso istruttorio hanno prodotto i relativi chiarimenti;
- che l'Avvocato dell'Ente, in merito alle stesse fattispecie oggetto del soccorso istruttorio, ha prodotto pareri che supportano la decisione di ammissibilità di tali ditte concorrenti;
- che, invece, in ordine alle eccezioni sollevate dalla Ditta Andreani con correlata richiesta di annullamento in autotutela, ed al collimante parere di precontenzioso ANAC, segnala che: il parere ANAC non è vincolante ma attenua eventualmente l'obbligo di motivazione in caso di decisione che si conformi ad esso; l'Amministrazione pubblica è tenuta ad annullare gli atti ritenuti illegittimi dall'ANAC *“a meno che non emerga un interesse pubblico specifico e concreto a non provvedere all'autoannullamento dell'atto”*;
- che il soccorso istruttorio ed i pareri del legale riguardanti le ditte partecipanti rendono possibile procedere alle corrette determinazioni in ordine all'ammissibilità definitiva delle stesse alla gara;
- la ditta Andreani non rientra tra le ditte partecipanti e non ha legittimazione attiva in ordine all'eventuale impugnazione dell'esito della gara pubblica, poiché tale legittimazione spetta solo a chi vi ha partecipato in ragione della vantata posizione differenziata con il potere pubblico derivante proprio dalla partecipazione;
- tale ditta non ha neppure proceduto, nei termini possibili, all'impugnazione degli atti di indizione della gara (bando e disciplinare);
- che nel verbale n. 3 del 12.09.2023 si è preso atto che l'eventuale autoannullamento parziale del bando, nelle parti affette dai vizi di legittimità oggetto delle segnalazioni della (non partecipante) Ditta Andreani e dell'ANAC, non può avere carattere automatico e necessario, ma deve valutare che il vizio che inficia l'atto amministrativo sia significativamente grave e prevalente su altri interessi concomitanti, giacché il potere di autotutela non assume natura vincolata ma si caratterizza per una più intensa considerazione dell'interesse pubblico al ritiro rispetto a quello al mantenimento in vita del provvedimento, con la conseguenza che il giudizio di prevalenza del primo sul secondo richiede una motivazione meno pregnante (Cons Stato, Sez. V, 11/6/2018, n. 3588);

- che conseguentemente l'annullamento d'ufficio richiesto dalla Ditta Andreani va puntualmente valutato e correlato al diverso interesse pubblico, specifico e concreto dell'Ente nella fattispecie, e che tale interesse è rappresentato in particolare dal suo buon esito della gara in oggetto, concomitante al suo più rapido svolgimento, e ciò in quanto l'affidamento esterno del servizio di riscossione tributi dell'Ente è tra le principali e più qualificanti Misure del suo Piano di riequilibrio finanziario pluriennale, per cui l'Ente è chiamato a garantire la realizzazione di tale Misura al fine di assicurare i flussi di entrate proprie previsti tra gli obiettivi intermedi che l'organo di revisione deve semestralmente accertare e comunicare alla Corte dei Conti, il cui mancato rispetto determinerebbe il dissesto finanziario dell'Ente;
- chetale significativo, concreto ed attuale interesse pubblico dell'Ente va considerato sicuramente prevalente rispetto al principio della massima partecipazione, che supporta i rilievi della Ditta Andreani e il parere della delibera ANAC, tenuto conto chela Commissione ne ha ugualmente garantito il rispetto nei confronti dei partecipanti alla gara stessa, superando la stessa tipologia di rilievo in sede di valutazione della documentazione amministrativa;
- che per contro l'eventuale auto annullamento richiesto, stante l'attuale fase della procedura di gara, oltre che ritardare ulteriormente l'espletamento della stessa procedura, potrebbe dar luogo ad eventuali impugnative da parte degli attuali concorrenti, a tutela dei relativi interessi legittimi, il che ritarderebbe ancor di più la conclusione della gara, pregiudicando quell'interesse pubblico concreto e attuale sopra indicato, strettamente connesso al rapido espletamento della procedura di affidamento del servizio in oggetto;
- che per tutto quanto sopra era interesse dell'Ente discostarsi, nei termini motivati suindicati, dal parere ANAC di cui alla deliberazione n. 342 del 20.07.2023, demandando al Presidente di riscontrare il parere ANAC e di non accogliere l'istanza della Ditta Andreani;
- che pertanto si procedeva nella seduta del 12 settembre 2023 alla valutazione definitiva in ordine all'ammissione alla gara delle ditte concorrenti, per le motivazioni infra riportate, prendendo atto che tutti i concorrenti partecipanti sono ammessi alla gara.

Si dà atto che nella seduta riservata del 19 settembre 2023 la Commissione ha proceduto a formulare una griglia per una valutazione maggiormente trasparente ed uniforme delle stesse offerte tecniche, indi, sempre in via preliminare, ricorda che, come recita l'art. 12, ai commi 4 e 5, del disciplinare di gara: "Comma 4. Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento, pari a 50 punti su 80"; "comma 5. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla sopradetta soglia". Indi sono state effettuate le valutazioni delle offerte tecniche delle ditte ammesse sulla base della predetta griglia allegata al verbale relativo a tale seduta del 19.09.2023, e gli esiti di tale valutazione sono riportati nel punteggio assegnato alle ditte valutate, come da prospetto riassuntivo di seguito riportato (restando depositate agli atti dell'Ufficio del RUP le singole schede di valutazione). Conseguentemente si procede all'esclusione di quelle ditte partecipanti che non hanno superato la soglia di sbarramento prevista di almeno 50 punti:

N. D.	Concorrente	Punteggio assegnato all'offerta tecnica	Ammissione/Esclusione
1	SO.G.E.T. s.p.a.	51	Ammessa
2	RTI MaggioliTributis.p.a. - Studi e Servizi alle imprese.r.l.	50	Ammessa
3	Immedia s.p.a.	44	Non ammessa
4	Municipia s.p.a.	42	Non ammessa

5	Creset s.p.a.	56	Ammessa
6	RTI Geset s.p.a. – Archivia Solution s.p.a.	57	Ammessa
7	Pubbliservizi s.r.l.	51	Ammessa
8	Credit Network & Finance s.p.a.	50	Ammessa

Si dà atto, infine, che a chiusura della suddetta riunione del 19 settembre 2023 il Presidente ha comunicato che in successiva seduta pubblica si sarebbero comunicati i risultati della valutazione dell'offerta tecnica e si sarebbe proceduto all'apertura delle offerte economiche per l'assegnazione dei relativi punteggi ed infine per la predisposizione della graduatoria finale della gara.

Indi, sulla scorta delle suddette premesse, nella seduta pubblica odierna, presenti i rappresentanti/delegati di alcune ditte partecipanti, si dà lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche nei termini di cui al suddetto prospetto e si procede subito dopo ad avviare le operazioni di apertura delle buste contenenti le offerte economiche presenti sulla piattaforma MEPA.

Tuttavia, dopo vari tentativi, emerge un blocco operativo sulla suddetta piattaforma di gara, confermato anche a seguito dell'apertura di ticket con il competente ufficio, che non consente di proseguire le operazioni di gara.

A questo punto, il Presidente, dispone, alle ore 16,00, di aggiornare i lavori della seduta, in prosecuzione, a martedì 17 ottobre 2023.

Il Presidente f.to Maria Di Martino

Il Componente f.to Giampiero Bella

Il Componente f.to Francesco Paolino

Il Segretario f.to Sabrina Lamari

Il RUP f.to Giovanni Blanco

L'anno duemilaventitre il giorno 17 del mese di ottobre, alle ore 11,10, presso la Sede Municipale e nella Sala Spadaro, la commissione giudicatrice della gara in oggetto è riunita in prosecuzione alla seduta del 10 ottobre 2023, come stabilito al momento della sospensione dei lavori di tale seduta, nelle persone di:

- Presidente: Dott.ssa Maria Di Martino (Dirigente del Settore Finanziario e Tributi dell'Ente);
 - Componente: Dott. Giampiero Bella (Segretario Generale dell'Ente);
 - Componente: Ing. Francesco Paolino (Dirigente del Settore Tecnico dell'Ente);
- assistono, con funzioni di mera verbalizzazione, il segretario della commissione, Sig.ra Sabrina Lamari e senza funzione decidente il RUP Rag. Giovanni Blanco.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Premesso tutto quanto sopra riportato nella verbalizzazione effettuata il 10.10.2023, avvia nuovamente i propri lavori verificando l'operatività della Piattaforma MEPA su cui è effettuata la presente gara e prende atto sia di tale operatività, sia del fatto che questa abbia consentito (come in data 10.10.2023 non era avvenuto) l'inserimento in piattaforma dei punteggi già assegnati alle offerte tecniche, come riportati nel prospetto di cui sopra.

Indi, presenti i rappresentanti/delegati di alcune ditte partecipanti, procede preliminarmente a dare lettura delle disposizioni del disciplinare di gara relative al metodo di attribuzione per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, art. 12, comma 7 e ss. del disciplinare di gara.

La Commissione precisa, altresì, che i punteggi saranno calcolati sino al terzo decimale e che dopo aver individuato la società concorrente che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa si procederà alla apertura e conseguente lettura delle due offerte non ammesse presentate da "Immedia S.p.A." e "Municipia S.p.A.", a seguito dell'esame dell'offerta tecnica, come già specificato.

Procede pertanto all'apertura delle singole offerte economiche, espresse con riferimento ai (sei) vari servizi posti a gara, ai fini della determinazione dei punteggi da assegnare alle offerte relative a ciascun servizio.

Dalla lettura delle singole offerte si individuano i ribassi percentuali presentati da ciascuna ditta sui valori posti a base d'asta per ogni servizio, come da prospetto di seguito riportato:

servizio		ribasso % concorrenti ammessi					
		SOGET	rti MT SSI	CRESET	rti GESET Archivia	Publiservizi	CNF
A1	<i>gestione e riscossione ordinaria IMU</i>	35,000	21,000	36,000	33,800	33,333	13,880
A2	<i>gestione e riscossione ordinaria della TARI</i>	50,000	45,000	41,000	36,800	50,000	38,880
A3	<i>gestione e riscossione ordinaria del CUP</i>	99,999	99,990	99,999	99,600	99,999	8,880
A4	<i>accert. e risc. coattiva viol. IMU, TARI, CUP, IDS, CDS</i>	35,000	31,000	41,000	30,800	55,000	38,880
A5	<i>risc. coattiva entrate già accertate</i>	99,999	55,000	99,999	88,800	99,999	38,880
A6	<i>gestione, riscossione ordinaria dell'IDS</i>	99,999	99,990	99,999	99,600	99,999	8,880

Quindi, applicando a tali ribassi la formula di cui all'art. 12, comma 8, del disciplinare [$P_i = C_i * (R_a / R_{max})$] si giunge a determinare il punteggio da assegnare a ciascuna offerta economica delle ditte ammesse, come risultante dal prospetto di seguito riportato:

servizio		Punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti ammessi					
		SOGET	rti MT SSI	CRESET	rti GESET Archivia	Pubbliservizi	CNF
A1	<i>gestione e riscossione ordinaria IMU</i>	2,917	1,750	3,000	2,817	2,778	1,157
A2	<i>gestione e riscossione ordinaria della TARI</i>	5,000	4,500	4,100	3,680	5,000	3,888
A3	<i>gestione e riscossione ordinaria del CUP</i>	2,000	2,000	2,000	1,992	2,000	0,178
A4	<i>accert. e risc. coattiva viol. IMU, TARI, CUP, IDS, CDS</i>	2,545	2,225	2,982	2,240	4,000	2,828
A5	<i>risc. coattiva entrate già accertate</i>	4,000	2,200	4,000	3,552	4,000	1,555
A6	<i>gestione, riscossione ordinaria dell'IDS</i>	2,000	2,000	2,000	1,992	2,000	0,178
	<i>totale</i>	18,462	14,704	18,082	16,273	19,778	9,783

Si procede pertanto a sommare il punteggio assegnato alle offerte tecniche delle ditte ammesse al punteggio assegnato alle offerte economiche delle stesse ditte, giungendo all'individuazione del punteggio complessivo assegnato alle ditte ammesse, come riportato in ordine decrescente nel seguente prospetto, che costituisce pertanto la graduatoria finale delle offerte ammesse:

N. D.	Graduatoria delle ditte concorrenti ammesse	Punteggio offerte tecniche	Punteggio offerte economiche	Punteggio totale
I	Creset s.p.a.	56,000	18,082	74,082
II	RTI Geset s.p.a. – Archivia Solution s.p.a.	57,000	16,273	72,273
III	Pubbliservizi s.r.l.	51,000	19,778	70,778
IV	SO.G.E.T. s.p.a.	51,000	18,462	69,462
V	RTI Maggioli Tributis.p.a. - Studi e Servizi alle imprese s.r.l.	50,000	14,704	64,704
VI	Credit Network & Finance s.p.a.	50,000	9,783	59,783

La Commissione, preso atto della superiore graduatoria, aggiudica provvisoriamente il servizio in oggetto indicato al concorrente “CRESET Crediti, Servizi e Tecnologie S.p.A”, con sede in Milano, Via dell'Unione, n. 3, partita IVA 00868170143, che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa e demanda al RUP per i successivi atti di rito.

Come comunicato ad inizio di seduta la Commissione procede alla apertura e conseguente lettura delle due offerte non ammesse presentate da “Immedia S.p.A.” e “Municipia S.p.A.”, a seguito dell’esame dell’offerta tecnica, come già specificato, con le seguenti risultanze:

servizio		Immedia	Municipia
A1	S1 servizio di gestione e riscossione ordinaria dell’Imposta municipale sugli immobili (IMU)	20,389%	10,000%
A2	S2 servizio di gestione e riscossione ordinaria della Tassa Rifiuti (TARI)	35,258%	10,000%
A3	S3 servizio di gestione e riscossione ordinaria, del Canone Unico patrimoniale (CUP) e del canone patrimoniale per l'occupazione nei mercati	50,567%	99,999%
A4	S4 servizio di accertamento e riscossione coattiva delle violazioni IMU, TARI, CUP, imposta di soggiorno, violazioni codice della strada, relativamente agli atti emessi dal Concessionario nell’espletamento dei servizi di cui ai punti S1, S2, S3, S5 e S6	33,467%	20,000%
A5	S5 servizio di riscossione coattiva delle entrate già oggetto di precedenti accertamenti e non affidate ad altro concessionario o agente della riscossione	35,177%	77,000%
A6	S6 servizio di gestione, supporto alla riscossione ordinaria dell’Imposta di Soggiorno	50,667%	99,999%

A questo punto, il Presidente, alle ore 12:10, dichiara chiusi i propri lavori.

Il Presidente f.to Maria Di Martino

Il Componente f.to Giampiero Bella

Il Componente f.to Francesco Paolino

Il Segretario f.to Sabrina Lamari

Il RUP f.to Giovanni Blanco