



Città di Modica

www.comune.modica.gov.it

Oggetto: Gara per l'affidamento del servizio in concessione delle attività di riscossione ordinaria e coattiva delle entrate tributarie, patrimoniali, extratributarie per la durata di un quinquennio CIG 9725925735.

VERBALE N. 3

L'anno duemilaventitre il giorno dodici del mese di settembre, alle ore 15,00, presso la Sede Municipale e nell'Ufficio del Segretario Generale, si è riunita la commissione giudicatrice della gara in oggetto, a seguito di convocazione per le vie brevi da parte del Presidente, nelle persone di:

- Presidente: Dott.ssa Maria Di Martino (Dirigente del Settore Finanziario e Tributi dell'Ente);
 - Componente: Dott. Giampiero Bella (Segretario Generale dell'Ente);
 - Componente: Ing. Francesco Paolino (Dirigente del Settore Tecnico dell'Ente);
- assistita, con funzioni di mera verbalizzazione, dal segretario della commissione, Sig.ra Sabrina Lamari e dal RUP Rag. Giovanni Blanco.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

con la presenza di tutti i suoi componenti, premette:

- che con deliberazione n. 61 del 20 luglio 2021, il Consiglio Comunale ha disposto l'affidamento in concessione, per la durata di cinque anni, del servizio di riscossione ordinaria e coattiva delle entrate tributarie, extratributarie e patrimoniali del Comune di Modica, ai sensi dell'art. 52, comma 5, lett. b), n.1, del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, a soggetto iscritto nell'albo di cui all'art. 53, comma 1, del medesimo Decreto Legislativo n. 446/1997, sulla base di procedura ad evidenza pubblica;
- che con provvedimento n. 717 del 21.03.2023 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento del suddetto servizio in concessione, con il criterio di aggiudicazione sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95 del Codice dei contratti pubblici (D. Lgs. n. 50/2016);
- che con lo stesso provvedimento sono stati approvati il relativo disciplinare di gara e capitolato speciale di appalto;
- la gara è stata esperita assolvendo tutti gli obblighi di pubblicazione/pubblicità previsti;
- il termine per la presentazione delle offerte è scaduto in data 13.07.2023 alle ore 12,00 e che entro il suddetto termine sono pervenuti n. 8 plichi contenenti offerte;
- che ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 "Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed

The bottom right corner of the page contains several handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature and some smaller initials.

economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto”;

- che la commissione è nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante;
- che il Dirigente del Settore Finanziario e Tributi con determina n. 1900 del 19.07.2023 ha proceduto alla nomina della presente Commissione aggiudicatrice;
- che in precedente seduta del 20.07.2023 si è dato inizio alla gara in seduta pubblica, come riportato nel relativo verbale di gara n. 1 di pari data, procedendo, nello specifico:
 - a) all'apertura dei plichi pervenuti contenenti le offerte, nell'ordine di arrivo, al fine di accertare la presenza delle buste contenenti la documentazione amministrativa, l'offerta tecnica e l'offerta economica, con il risultato di aver verificato tale presenza in tutte le 8 offerte di seguito riportate:

N. D.	Concorrente
1	SO.G.E.T. s.p.a.
2	RTI Maggioli Tributi s.p.a. - Studi e Servizi alle imprese s.r.l.
3	Immedia s.p.a.
4	Municipia s.p.a.
5	Creset s.p.a.
6	RTI Geset s.p.a. – Archivia Solution s.p.a.
7	Pubbliservizi s.r.l.
8	Credit Network & Finance s.p.a.

- b) all'apertura delle buste A) riportanti la dicitura “DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA”, al fine di verificare la completezza e la regolarità delle stesse in relazione a quanto previsto nel disciplinare di gara, verifica che si è conclusa con il seguente risultato:

VERIFICA DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA

N. D.	Concorrente	Esito	Note
1	SO.G.E.T. s.p.a.	Ammissa con riserva	La riserva, alla luce delle dichiarazioni integrative rese dal concorrente, afferisce alla ricorrenza o meno dell'ipotesi di esclusione di cui all'art.6.1.lett. d) del disciplinare, che richiede quale condizione di ammissione non aver subito risoluzioni contrattuali per inadempimento o non aver commesso inadempienze definitivamente accertate che abbiano comportato l'irrogazione di sanzioni e/o penali. Per tale verifica si conviene di rimandare a parere del legale dell'Ente.

2	RTI Maggioli Tributi s.p.a. - Studi e Servizi alle imprese s.r.l.	Ammessa con riserva	<p>La riserva, alla luce delle dichiarazioni rese dalla società mandante Studi e Servizi s.r.l., afferisce alla ricorrenza o meno dell'ipotesi di esclusione di cui all'art.6.1.lett. d) del disciplinare, che richiede quale condizione di ammissione non aver subito risoluzioni contrattuali per inadempimento o non aver commesso inadempienze definitivamente accertate che abbiano comportato l'irrogazione di sanzioni e/o penali.</p> <p>Per tale verifica si conviene di rimandare a parere del legale dell'Ente.</p> <p>Per tale verifica si conviene di rimandare a parere del legale dell'Ente.</p> <p>Si ritiene altresì necessario:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ acquisire una delle referenze bancarie BPER Banca in formato non modificabile (atteso che è stata presentata solo in word); ▪ acquisire il versamento ANAC di € 20,00 ad integrazione di quello presentato, che dovrà portare data non successiva alla scadenza della gara. <p>Per tali due acquisizioni/verifiche si procede a soccorso istruttorio.</p>
3	Immedia s.p.a.	Ammessa con riserva	<p>Si ritiene necessario soccorso istruttorio per acquisire il versamento ANAC di € 20,00 ad integrazione di quello presentato, che dovrà portare data non successiva alla scadenza della gara.</p>
4	Municipia s.p.a.	Ammessa con riserva	<p>Si ritiene necessario soccorso istruttorio per acquisire una delle referenze bancarie All. 16 in formato accessibile (atteso che non è stato possibile accedere a quello presentato).</p> <p>Inoltre, alla luce delle dichiarazioni rese si rende necessario verificare la ricorrenza o meno dell'ipotesi di esclusione di cui all'art. 6.1.lett. d) del disciplinare, che richiede quale condizione di ammissione non aver subito risoluzioni contrattuali per inadempimento o non aver commesso inadempienze definitivamente accertate che abbiano comportato l'irrogazione di sanzioni e/o penali.</p> <p>Per tale verifica si conviene di rimandare a parere del legale dell'Ente.</p>
5	Creset s.p.a.	Ammessa	
6	RTI Geset s.p.a. - Archivio Solution s.p.a.	Ammessa con riserva	<p>Si ritiene necessario soccorso istruttorio per acquisire una referenza bancaria dalla società capogruppo mandataria che non l'ha prodotta (rispetto alle n. 2 necessarie a pena di esclusione).</p>

7	Pubbliservizi s.r.l.	Ammessa con riserva	La riserva, alla luce delle dichiarazioni rese dalla società mandante Studi e Servizi s.r.l., afferisce alla ricorrenza o meno dell'ipotesi di esclusione di cui all'art. 14.lett. B) n.5 del disciplinare, che richiede quale condizione di ammissione non aver lite pendente con la stazione appaltante. Per tale verifica si conviene di rimandare a parere del legale dell'Ente.
8	Credit Network & Finance s.p.a.	Ammessa con riserva	Si ritiene necessario soccorso istruttorio per acquisire una referenza bancaria indicata ma non prodotta (rispetto alle n. 2 necessarie a pena di esclusione).

- che quindi, al fine di effettuare le verifiche individuate come necessarie per l'ammissione definitiva o l'esclusione, si è demandato: al RUP di effettuare i soccorsi istruttori individuati come necessari e al Presidente di avanzare la richiesta dei pareri legali all'Avvocato dell'Ente; assegnando ai concorrenti (per il soccorso istruttorio) e al legale per i pareri, il termine di gg. 5 per riscontrare le richieste, attesa l'urgenza di procedere con la gara;
- che con nota pec acquisita al prot. n. 36826 del 31.07.2023 la Ditta Andreani Tributi srl ha presentato istanza di annullamento di gara (suo prot. n. 1542 del 28.07.2023), trasmettendo in merito parere di precontenzioso ANAC espresso con deliberazione n. 342 del 20.07.2023;
- che anche su tale aspetto è stato richiesto parere all'Avvocato comunale in merito con nota prot. n. 37351 del 01.08.2023;
- che con successiva nota prot. n. 39711 del 18.08.2023 il Presidente della Commissione ha chiesto ulteriori chiarimenti in merito al parere reso in merito alla questione di illegittimità sollevata dalla Ditta Andreani con conseguente richiesta di autotutela che ha fornito in merito parere di precontenzioso ANAC.

Ciò premesso, la Commissione, prende atto:

- che i concorrenti compulsati in ordine al soccorso istruttorio hanno prodotto i relativi chiarimenti;
- che l'Avvocato dell'Ente, in merito alle stesse fattispecie oggetto del soccorso istruttorio, ha prodotto pareri che supportano la decisione di ammissibilità di tali ditte concorrenti;
- che, invece, in ordine alle eccezioni sollevate dalla Ditta Andreani con correlata richiesta di annullamento in autotutela, ed al collimante parere di precontenzioso ANAC, segnala che: il parere ANAC non è vincolante ma attenua eventualmente l'obbligo di motivazione in caso di decisione che si conformi ad esso; segnala che l'Amministrazione pubblica è tenuta ad annullare gli atti ritenuti illegittimi dall'ANAC *"a meno che non emerga un interesse pubblico specifico e concreto a non provvedere all'autoannullamento dell'atto"*.

Tenuto conto che:

- il soccorso istruttorio ed i pareri del legale riguardanti le ditte partecipanti rendono possibile procedere alle corrette determinazioni in ordine all'ammissibilità definitiva delle stesse alla gara;
- la ditta Andreani non rientra tra le ditte partecipanti e non ha legittimazione attiva in ordine all'eventuale impugnazione dell'esito della gara pubblica, poiché tale legittimazione spetta solo a chi vi ha partecipato in ragione della vantata posizione differenziata con il potere pubblico derivante proprio dalla partecipazione;
- tale ditta non ha neppure proceduto, nei termini possibili, all'impugnazione degli atti di indizione della gara (bando e disciplinare).

Rilevato che l'eventuale autoannullamento parziale del bando, nelle parti affette dai vizi di legittimità oggetto delle segnalazioni della (non partecipante) Ditta Andreani e dell'ANAC, non può avere carattere automatico e necessario, ma deve valutare che il vizio che inficia l'atto amministrativo sia significativamente grave e prevalente su altri interessi concomitanti, giacché il potere di autotutela non assume natura vincolata ma si caratterizza per una più intensa considerazione dell'interesse pubblico al ritiro rispetto a quello al mantenimento in vita del provvedimento, con la conseguenza che il giudizio di prevalenza del primo sul secondo richiede una motivazione meno pregnante (Cons Stato, Sez. V, 11/6/2018, n. 3588).

Rilevato pertanto che l'annullamento d'ufficio richiesto dalla Ditta Andreani vada puntualmente valutato e correlato al diverso interesse pubblico, specifico e concreto dell'Ente nella fattispecie, e che tale interesse sia rappresentato in particolare dal suo buon esito della gara in oggetto concomitante al suo più rapido svolgimento, e ciò in quanto l'affidamento esterno del servizio di riscossione tributi dell'Ente è tra le principali e più qualificanti Misure del suo Piano di riequilibrio finanziario pluriennale, per cui l'Ente è chiamato a garantire la realizzazione di tale Misura al fine di assicurare i flussi di entrate proprie previsti tra gli obiettivi intermedi che l'organo di revisione deve semestralmente accertare e comunicare alla Corte dei Conti, il cui mancato rispetto determinerebbe il dissesto finanziario dell'Ente.

Dato atto che tale significativo, concreto ed attuale interesse pubblico dell'Ente vada considerato sicuramente prevalente rispetto al principio della massima partecipazione, che supporta i rilievi della Ditta Andreani e il parere della delibera ANAC, tenuto conto che la Commissione ne ha ugualmente garantito il rispetto nei confronti dei partecipanti alla gara stessa, superando la stessa tipologia di rilievo in sede di valutazione della documentazione amministrativa.

Ritenuto per contro che l'eventuale auto annullamento richiesto, stante l'attuale fase della procedura di gara, oltre che ritardare ulteriormente l'espletamento della stessa procedura, potrebbe dar luogo ad eventuali impugnative da parte degli attuali concorrenti, a tutela dei relativi interessi legittimi, il che ritarderebbe ancor di più la conclusione della gara, pregiudicando quell'interesse pubblico concreto e attuale sopra indicato, strettamente connesso al rapido espletamento della procedura di affidamento del servizio in oggetto.

Ritenuto per tutto quanto sopra di discostarsi nei termini motivati di cui sopra dal parere ANAC di cui alla deliberazione n. 342 del 20.07.2023 e non accogliere l'istanza della Ditta Andreani.

Ritenuto quindi di procedere alla valutazione definitiva in ordine all'ammissione alla gara delle ditte concorrenti, per le motivazioni di cui al seguente prospetto:

N. D.	Concorrente	Esito Finale	Motivazioni
1	SO.G.E.T. s.p.a.	Ammessa	La verifica sulla ricorrenza dell'ipotesi di esclusione di cui all'art.6.1.lett. d) del disciplinare (che richiede quale condizione di ammissione non aver subito risoluzioni contrattuali per inadempimento o non aver commesso inadempienze definitivamente accertate che abbiano comportato l'irrogazione di sanzioni e/o penali), sulla base

			dell'allegato parere del legale dell'Ente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara.
2	RTI Maggioli Tributi s.p.a. - Studi e Servizi alle imprese s.r.l.	Ammessa	La verifica per cui è stato effettuato soccorso istruttorio, sulla base dell'allegato documentazione prodotta dalla ditta concorrente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara. La verifica sulla ricorrenza dell'ipotesi di esclusione di cui all'art.6.1.lett. d) del disciplinare (che richiede quale condizione di ammissione non aver subito risoluzioni contrattuali per inadempimento o non aver commesso inadempienze definitivamente accertate che abbiano comportato l'irrogazione di sanzioni e/o penali), sulla base dell'allegato parere del legale dell'Ente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara.
3	Immedia s.p.a.	Ammessa	La verifica per cui è stato effettuato soccorso istruttorio, sulla base dell'allegato documentazione prodotta dalla ditta concorrente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara.
4	Municipia s.p.a.	Ammessa	La verifica per cui è stato effettuato soccorso istruttorio, sulla base dell'allegato documentazione prodotta dalla ditta concorrente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara.
5	Creset s.p.a.	Ammessa	
6	RTI Geset s.p.a. - Archivia Solution s.p.a.	Ammessa	La verifica per cui è stato effettuato soccorso istruttorio, sulla base dell'allegato documentazione prodotta dalla ditta concorrente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara.
7	Pubbliservizi s.r.l.	Ammessa	La verifica sulla ricorrenza dell'ipotesi di esclusione di cui all'art.6.1.lett. d) del disciplinare (che richiede quale condizione di ammissione non aver subito risoluzioni contrattuali per inadempimento o non aver commesso inadempienze definitivamente accertate che abbiano comportato l'irrogazione di sanzioni e/o penali), sulla base dell'allegato parere del legale dell'Ente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara.
8	Credit Network & Finance s.p.a.	Ammessa	La verifica per cui è stato effettuato soccorso istruttorio, sulla base dell'allegato documentazione prodotta dalla ditta concorrente, è stata risolta in senso POSITIVO ai fini dell'ammissibilità alla gara.

Si prende atto, pertanto, che i concorrenti ammessi alla gara sono quelli di cui al prospetto di seguito riportato:

N. D.	Concorrente	Esito Finale
1	SO.G.E.T. s.p.a.	Ammessa
2	RTI Maggioli Tributi s.p.a. - Studi e Servizi alle imprese s.r.l.	Ammessa
3	Immedia s.p.a.	Ammessa
4	Municipia s.p.a.	Ammessa
5	Creset s.p.a.	Ammessa
6	RTI Geset s.p.a. – Archivia Solution s.p.a.	Ammessa
7	Pubbliservizi s.r.l.	Ammessa
8	Credit Network & Finance s.p.a.	Ammessa

Alle ore 15,20 il Presidente dichiara chiusa la seduta e conviene con gli altri componenti di procedere agli ulteriori atti della gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente 

Il Componente 

Il Componente 

Il Segretario 

