Città di Modica

Determinazione del Responsabile
Settore III
TRIBUTI
n. 4205 del 28 DIC. 2022

OGGETTO: Impegno e liquidazione spese di giudizio per sentenza emessa dalla Commissione Tributaria Provinciale di Ragusa n. 456/2021 Comune di Modica.

Il responsabile P.O.del III Settore

Visto il ricorso giurisdizionale n°1031/2019 avverso l'avviso di accertamento n. 10006000652420001 1 per Tarsu/Tia anno 2012 e Tares anno 2013 del Comune di Modica, proposto dal Sig. Cerruto Dario nato a Modica il 28/07/1973 C.F.: CRRDRA73L28F258Q, residente nella C.le Quartarella Passo Cane n. 5 - Modica;

Vista la sentenza n.456 pronunciata il 11/03/2021, depositata il 29/03/2021, con la quale la Commissione Tributaria Provinciale di Ragusa accoglie il ricorso della parte attrice e condanna il Comune di Modica alla refusione delle delle spese di giudizio in favore del ricorrente, liquidate in complessivi € 200,00 oltre accessori di legge se dovuti;

Vista la specifica trasmessa dall'Avv. **Mariella Cassarino**, che rappresenta e difende il ricorrente, pervenuta agli atti con prot. n. 54439 del 09/11/2022 e allegata in uno alla presente, dell'importo di € 269,20 calcolato come segue:

- Spese di Giudizio	€	200,00
- Spese C.U.	€	30,00
- - Spese generali 15%	€	30,00
- Cpa 4%	€	9,20
TOTALE	€	269,20

Ritenuto dover impegnare la somma complessiva di € 269,20 al fine di evitare ulteriore aggravio spese per l'Ente;

Ritenuto che trattasi di spesa obbligatoria e necessaria;

Rilevate le proprie competenze di cui all'art.107 del D.Lgs n. 267/2000, per tutte le materie non espressamente attribuite agli altri Organi dell'Ente, con riferimento alla determinazione del Commissario Straordinario n. 2712 del 26/07/2022, con la quale sono stati conferiti gli incarichi di P.O. Responsabile di settore e il dipendente rag. Giovanni Blanco è stato nominato Responsabile del III Settore "Tributi";

Visto il vigente O.A.EE.LL. della Regione Siciliana;

Visto il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n.267 *"Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali"* e successive modifiche ed integrazioni;

Determina

Per i motivi di cui in premessa che si intendono ripetuti:

1) dare atto che la Commissione Tributaria Provinciale di Ragusa con Sentenza n. 456/03/2021 depositata il 29/03/2021, come meglio espresso in narrativa, ha disposto di impegnare e liquidare a favore del Sig. Cerruto Dario nato a Modica il 28/07/1973, C.F.:

CRRDRA73L28F258Q, residente nella C.le Quartarella Passo Cane n. 5 - Modica, la complessiva somma di € 269,20 come da specifica allegata in uno alla presente;

2) Di impegnare la superiore spesa al cap. 1450/99 del bilancio 2022 in corso di formazione;
3) Dare atto che la mancata adozione del presente atto comporta ulteriori spese a carico dell'ente;
4) Trasmettere copia del presente atto ai Responsabili del II Settore e del III Settore Comunale;
5) Di dichiarare, ai sensi dell'art. 6 del vigente P.T.P.C. al paragrafo "conflitto d'interesse" di essere in assenza di motivi di conflitto d'interesse di cui all'art. 6 – bis della Legge Regionale n. 241/1990, come introdotto dall'art. 1, comma 1, della Legge 190/2012, in ordine all'oggetto del presente atto e dei soggetti complessivamente coinvolti.

Il Responsabile P.O. del III Settore
Giovanni Blanco

c.p.

COMMISSIONE TRIBUTARIA
PROVINCIALE DI RAGUSA

PIAZZA LIBERTA' 6
97100 RAGUSA
Tel. 0693839573
Sezione n. 3

Spett.le
[illegible]
C/O CASSARINO MARIELLA
VIA VITTORIO VENETO 70
97015 MODICA (RG)
[illegible] PEC: MARIELLA.CASSARINO@AVVOCATIMODICA.LEGALMAIL.IT

COMUNICAZIONE DEL DISPOSITIVO DELLA SENTENZA

Ai sensi dell'art. 37 del d.lgs. del 31/12/1992 n. 546 si comunica che *in relazione a*.
RICORSO R.G.R. n. 1031/2019 contro COMUNE DI MODICA
Atto: AVVISO DI ACCERTAMENTO N. N. 1000000065242000[illegible]
imposta: TARES Anno: 2013
TARSU/TIA Anno: 2012
emesso da COMUNE DI MODICA

in data 11/03/2021 è stata emessa sentenza N. 456/2021 Sez:3 depositata il 29/03/2021 con il seguente

DISPOSITIVO

La Commissione definitivamente pronunciando sul ricorso: 1) lo accoglie e, per l'effetto, annulla il provvedimento impugnato; 2) condanna il Comune di Modica alla rifusione dele spese di lite , liquidate in complessivi €. 200,00 oltre accessori di legge, se dovuti.

[illegible] - Prot. 0054439 del 09/11/2022 Tit. 1 Cl. 3 Fasc. 2

Avv. Mariella Cassarino
Via Vittorio Veneto 70 - 97015 - MODICA (RG)
mariella.cassarino@avvocatimodica.legalmail.it
P.I. 01594710889 C.F. CSS MLL79H51 F258 O

CERRUTO DARIO

C.le Quartarella Passo Cane n.5- 97015 Modica (RG)

(C.F.:CRRDRA73L28F258Q)

	€ 200,00
spese generali 15%	€ 30,00
C.P.A. 4%	€ 9,20
spese C.U.	€ 30,00
TOTALE	€ 269,20

IBAN:IT78U0623084481000015023481

SEZIONE

N° 3

REG.GENERALE

N° 1031/2019

UDIENZA DEL

11/03/2021 ore 09:00

N° 456/03/2021

PRONUNCIATA IL:

11/03/2021

DEPOSITATA IN SEGRETERIA IL

29/03/2021

Il Segretario

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA COMMISSIONE TRIBUTARIA **PROVINCIALE**
DI **RAGUSA** SEZIONE **3**

riunita con l'intervento dei Signori:

☐	**BURZICHELLI**	**DANIELE**	**Presidente e Relatore**
☐	**CAPPELLO**	**GIOVANNI**	**Giudice**
☐	**MONEGO**	**MONICA**	**Giudice**
☐			
☐			
☐			
☐			

ha emesso la seguente

SENTENZA

- sul ricorso n. 1031/2019
  depositato il 25/06/2019

- avverso AVVISO DI ACCERTAMENTO n° N. 10006000652420001 1 TARES 2013
- avverso AVVISO DI ACCERTAMENTO n° N. 10006000652420001 1 TARSU/TIA 2012
  contro:
COMUNE DI MODICA
P.ZZA PRINCIPE DI NAPOLI 17 97015 MODICA

proposto dal ricorrente:
CERRUTO DARIO
C LE QUARTARELLA PASSO CANE 5 97015 MODICA RG

difeso da:
CASSARINO MARIELLA
VIA VITTORIO VENETO 70 97015 MODICA RG

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO E *MOTIVI DELLA DECISIONE*

****

Il ricorrente ha impugnato un avviso di accertamento del Comune di Modica, notificato in data 10 gennaio 2019 e relativo alla TARSU per l'anno 2012 e alla TARES per l'anno 2013.

Il contenuto dei motivi di gravame può sintetizzarsi come segue: a) l'Amministrazione ha omesso di notificare l'avviso bonario; b) non sono stati allegati gli atti prodromici; c) la pretesa è prescritta ai sensi dell'art. 2948, primo comma, n. 4, c.c. ed è intervenuta decadenza ai sensi dell'art. 1, comma 161, della legge n. 296/2006; d) inoltre, la TARSU deve ritenersi abrogata per effetto dell'art. 49 del decreto legislativo n. 22/1997.

Il ricorso è stato notificato a mezzo posta elettronica certificata al Comune di Modica in data 8 marzo 2019, ma il Comune non si è costituito in giudizio.

Con ordinanza istruttoria la Commissione ha chiesto al ricorrente di documentare la tempestività del gravame e l'interessato ha adempiuto versando in atti prova della data di notifica dell'avviso impugnato.

Nella camera di consiglio in data odierna la causa è stata trattenuta in decisione

A giudizio del Collegio il ricorso è infondato per le assorbenti ragioni di seguito indicate.

Il cosiddetto "avviso di accertamento" adottato dall'Amministrazione fa, in realtà, riferimento a due non meglio specificati avvisi che sarebbero stati emanati negli anni 2012 e 2013.

Da un punto di vista sostanziale, pertanto, l'atto impugnato potrebbe anche consistere in una intimazione di pagamento.

Ad ogni buon conto, il Comune di Modica, non costituendosi in giudizio, ha omesso di fornire prova della esistenza degli atti presupposti, qualora il provvedimento in questa sede contestato debba intendersi come richiesta di pagamento che fa seguito a prodromici atti di accertamento.

Venendo in rilievo, secondo l'ipotesi delineata, un atto interruttivo della prescrizione, la notifica doveva, però, perfezionarsi per il destinatario entro il 31

dicembre 2018, mentre l'atto impugnato è stato notificato solo nel mese di gennaio 2019.

Qualora, invece, il provvedimento in questione debba considerarsi quale atto di imposizione, difetta parimenti la prova della tempestività del perfezionamento della notifica - per il soggetto notificante - entro il 31 dicembre 2017 (per quanto attiene all'annualità 2012) ed entro il 31 dicembre 2018 (per quanto attiene all'annualità 2018).

Ne consegue che il ricorso è, comunque, fondato e, pertanto, va accolto, con conseguente annullamento dell'atto impugnato.

Le spese di lite seguono la soccombenza e sono liquidate in dispositivo, tenendo conto della particolare semplicità della controversia in esame.

p.q.m.

la Commissione Tributaria Provinciale di Ragusa, definitivamente pronunciando sul ricorso: 1) lo accoglie e, per l'effetto, annulla il provvedimento impugnato; 2) condanna il Comune di Modica alla rifusione delle spese di giudizio, liquidate in complessivi € 200,00, oltre accessori di legge se dovuti.

Così deciso, in Ragusa, nella camera di consiglio dell'11 marzo 2021.

IL PRESIDENTE ESTENSORE

SERVIZIO FINANZIARIO

ATTESTAZIONE DELLA COPERTURA FINANZIARIA DELLA SPESA

Si attesta, ai sensi dell'art. 153, comma 5, del Decreto Legislativo n. 267/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l'assunzione dei seguenti impegni contabili, regolarmente registrati ai sensi dell'art.191, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267:

Impegno	Data	Importo	Intervento capitolo	esercizio	missione	programma	Titolo	Macro aggregato
3072	27/12/2022	€ 269,20	1450/99	2022	1	4	1	103

Modica, 27/12/2022

Il Responsabile del servizio finanziario

Con il suddetto visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, il presente provvedimento è esecutivo, ai sensi dell'art.151, comma 4, del Decreto Legislativo18 agosto 2000, n. 267.

VISTO PER LA LIQUIDAZIONE

Visto per i controlli e riscontri amministrativi, contabili e fiscali sulle liquidazioni di cui al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 184, comma 4, del D.L.vo 267/2000.

Modica, _____

Il Responsabile del Servizio Finanziario

PUBBLICAZIONE

La presente determinazione è pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, per gg.15 dal 29 DIC. 2022 al 13 GEN. 2023, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. _____.

Modica,_____

Il Responsabile della pubblicazione

c.p.