



**Città di Modica**

**DELIBERAZIONE**  
del  
**CONSIGLIO COMUNALE**

Data 06/11/2019

Sessione ORDINARIA

Atto N. 84

**OGGETTO: Appello – Interrogazioni.**

Nei modi voluti dal D.L.P. 29 ottobre 1955, n. 6 (Ordinamento Amministrativo degli Enti Locali della Regione Siciliana), si è convocato il Consiglio Comunale nella solita Sala delle adunanze  
Oggi, 6 novembre 2019 alle ore 19.00

Fatto l'appello nominale, risultano

CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI	CONSIGLIERI	PRESENTI	ASSENTI
Minioto Carmela	X		Spadaro Angelo	X	
Floridia Rita	X		Scapellato Daniele	X	
Civello-Giorgio	X		Covato Giammarco		X
Caruso Giuseppe Massimo	X		Sammito Margherita		X
Di Rosa Antonino	X		Carpentieri Girolamo		X
Covato Giovanni Piero		X	Cavallino Vincenzo	X	
Ingarao Lucia	X		Castello Ivana	X	
Puglisi Ludovica	X		Spadaro Giovanni		X
Giannone Lorenzo		X	Agosta Filippo		X
Ruffino Ippolito	X		Medica Marcello	X	
Belluardo Giorgio	X		Di Rosa Stefano	X	
Alecci Giovanni	X		Poidomani Salvatore	X	

Presenti: 17 Assenti : 7

Assiste la seduta il Vice Segretario Generale dott. Giorgio Paolo Di Giacomo.

Trovando che il numero dei presenti è legale per essere questa la I<sup>a</sup> convocazione, la dott.ssa Carmela Minioto, Presidente del Consiglio, assume la presidenza e apre la seduta pubblica.

Il Presidente invita il Segretario Generale a procedere con l'appello.

Con 17 presenti il Presidente dichiara valida la seduta.

Interviene il Consigliere Cavallino con una comunicazione: chiede notizie in merito alle sue 2 interrogazioni del 21 agosto 2019 sull'estate modicana, è un'interrogazione con risposta scritta; il regolamento prevede che il Sindaco deve dare risposta entro 30 giorni; questi atti sono anche presentati alla Procura, chiede di avere notizia; l'altra cosa che comunica è che da gennaio 2019 ha fatto richiesta scritta al dirigente geometra Enzo Terranova per avere documenti sullo stato patrimoniale dell'Ente, su chi occupa gli alloggi e con quale criteri; ad oggi non ha avuto questi atti; l'aveva chiesto anche all'Assessore ma ad oggi questo atto non si è potuto avere.

Il Presidente informa che ad una interrogazione è stata data una risposta, è arrivata in mattinata all'ufficio di presidenza.

Il Segretario Generale chiede al Consigliere Cavallino di fargli avere la nota di richiesta al geometra Terranova così farà la segnalazione per avere la documentazione.

Il Consigliere Castello rileva che la città di Modica è sommersa dai rifiuti; considerato che gli operatori continuano a lavorare malgrado il mancato pagamento delle mancate retribuzioni, vuole capire come mai è presente questo problema.

Il Vice Sindaco sulla comunicazione del Consigliere Castello risponde che negli ultimi giorni ci sono state difficoltà per andare a scaricare i rifiuti; proprio ieri 2 camion sono andati a scaricare i rifiuti ad Alcamo; da stamattina si è iniziato a ripulire la città; il problema non riguarda la ditta o il Comune, ma è un problema regionale che riguarda tanti Comuni della Sicilia; da stamattina la ditta ha iniziato a svuotare i cassonetti ma vi è sempre il problema in particolare dell'umido, di andare a conferire.

Il Consigliere Castello espone un'altra comunicazione: il 30 ottobre i Consiglieri Comunali di opposizione hanno protocollato una richiesta di convocazione di Consiglio Comunale aperto avente ad oggetto Provvedimento SUAP n. 32 dell'8 agosto 2019 che riguarda l'autorizzazione per la realizzazione di un impianto a bio gas per la produzione di bio metano; attende risposta.

Il Presidente risponde che si avvarrà o del supporto della conferenza dei capigruppo oppure convocherà il Consiglio Comunale; nei prossimi giorni provvederà e il Segretario Generale verificherà i tempi previsti per la convocazione.

*Alle ore 19.19 entra in aula il Consigliere Covato Gian Marco.*

Finito lo spazio dedicato alle comunicazioni si affrontano le interrogazioni.

La prima interrogazione è del Consigliere Medica; questa interrogazione scaturisce da istanze di una categoria di operatori del settore del noleggio con conducente, i quali hanno evidenziato che da quasi 2 anni, da una delibera di giunta del 09/11/2017, è stato introdotto un tributo di 100 euro per ogni pratica che si presenta allo sportello unico; sono stati equiparati ai tassisti e altre categorie simili; il dirigente del settore ha giustificato adducendo come motivazione il fatto che c'è un lavoro da svolgere per gli uffici che istruiscono queste pratiche e necessita di essere remunerato; il problema è che a fronte di questo tributo non vi sono dei servizi, non hanno ad esempio un pass per le strisce blu; lamentano il fatto anche dell'abusivismo che intacca il loro operato; si chiede relativamente a queste problematiche quali sono ad oggi i servizi previsti per la categoria in questione, se non si ritiene opportuno procedere all'abolizione di questa somma, se in subordine si ritiene ridurre l'importo ed inoltre di sgravare gli operatori sul fatto di essere obbligati a presentare ogni anno la documentazione anche se non c'è stata alcuna variazione; chiede quali iniziative si vogliono mettere in campo per contrastare l'abusivismo.

Il Vice Sindaco in merito all'interrogazione del Consigliere Medica richiama una delibera del Consiglio Comunale approvata nel 2007 relativa all'istituzione delle tariffe su diritti di istruttoria sui procedimenti e competenza dello sportello unico; vi è una delibera di giunta del 2017 con allegata una tabella che indica una serie di diritti di segreteria che si pagano per tutte le istanze fatte allo sportello unico; in questa delibera poi sono state inserite alcune categorie che non erano state interessate in delibera precedente e viene inclusa la categoria di noleggio con conducente; come si pagano i diritti di segreteria per altre istanze, è stato stabilito all'epoca il diritto di segreteria di

100 euro; relativamente alle 10 unità che hanno il noleggio con conducente a Modica, per l'autorizzazione del pass per le strisce blu, quando ci sarà l'insediamento della ditta che si aggiudicherà l'appalto per la gestione delle strisce blu, il Vice Sindaco come amministrazione prende impegno rispetto a questa richiesta, ma relativamente al pagamento del diritto di segreteria richiama quanto stabilito dalla delibera di giunta del 2017.

*Alle ore 19.32 entra in aula il Consigliere Covato Giovanni Piero*

Il Consigliere Medica spera che l'amministrazione faccia il possibile per venire incontro ai residenti che svolgono il servizio in città; rileva l'importanza di mettere in campo tutte le misure per contrastare l'abusivismo.

Prima di illustrare la sua interrogazione il Consigliere Cavallino chiede come mai non è presente in aula l'addetto stampa.

Il Presidente risponde di avere ricevuto nota dall'addetto stampa indirizzata anche al Sindaco e al Segretario, con la quale si comunica di aver ultimato le ore di autorizzazione dello straordinario; informa di aver comunicato ciò al Segretario.

L'interrogazione del Consigliere Cavallino riguarda il Consorzio turistico; si vuole capire perché nel 2016, 2017, 2018 e 2019 non sono state date le somme che prevedeva il regolamento, di dare il 90% al consorzio turistico per manifestazioni turistiche; non si è saputo con contezza quanto ha incamerato il Comune di Modica negli anni 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 e 2018 per quanto riguarda la tassa di soggiorno; chiede se queste somme sono state trasferite e il perché se non sono state trasferite; il Consorzio era nato con auspici importanti per la città e non si capisce perché poi è andato a scemare; chiede infine notizie sul pulmino che era stato comprato per i trasferimenti.

L'Assessore Aiello risponde che le entrate ammontano a 1 milione 166 119 e sono stati riportati nei rendiconti nell'annualità di riferimento; è un'imposta di soggiorno istituita nel 2013 e che ancora non è ancora andata in pieno regime soprattutto per quanto riguarda gli obblighi e i doveri dei soggetti titolari delle strutture ricettizie; si è in una fase di recupero delle somme che ogni singola struttura, in quanto agente contabile che riscuote per conto del Comune, è tenuta a riversare al Comune; in ordine alla domanda se il 90% delle somme introitate sono state trasferite al consorzio nei rispettivi anni, bisogna precisare che con delibera 10 del 2013, il Consiglio Comunale approvò la riorganizzazione del sistema turistico e nel contempo la costituzione del consorzio degli operatori turistici della città di Modica e l'istituzione dell'imposta di soggiorno; all'atto costitutivo del consorzio è stata stipulata una convenzione tra Comune e Consorzio; l'imposta di soggiorno è disciplinata dall'art. 4 del D.Lgs. 23 del 2011 e prevede che i Comuni possono istituire l'imposta di soggiorno e che comunque prevede un importo massimo di 5 euro per notte; il gettito dell'imposta deve essere destinato per obbligo di legge a finanziare interventi in materia di turismo, nonché interventi di manutenzione, fruizione, recupero dei beni culturali ed ambientali locali, e i servizi pubblici locali; nell'atto costitutivo e nello statuto del consorzio il consorzio non ha un'esclusiva col Comune di Modica, perché la sua finalità è quella di promuovere interventi di turismo attraverso una serie di azioni in termine di progettazione, realizzazione di attività che possono favorire il turismo; per garantire il controllo dell'utilizzazione di queste somme all'art. 22 dello statuto veniva fissato che il direttore del consorzio sarebbe stato individuato in un dirigente del Comune di Modica su proposta del Consiglio di amministrazione nominato dal Consiglio Consortile; inoltre nel regolamento dell'imposta di soggiorno da ultimo modificato l'art. 10 comma 9 stabilisce che l'amministrazione comunale si riserva la facoltà di disporre delle somme dell'imposta di soggiorno assegnandole al Consorzio degli operatori turistici nella misura del 90% per finanziare le iniziative di cui all'art. 3 del regolamento; il principio base è che l'Ente Comune può convenire con il consorzio nelle attività da intraprendere o esclusivamente il consorzio o in collaborazione col Comune, ma è chiaro che il Consorzio non può essere promotore di iniziative proprie; quindi il trasferimento del 90% dell'imposta di soggiorno non è un diritto acquisito dal consorzio ma corrisponde alla contro prestazione per un servizio che il servizio rende su richiesta del Comune; queste attività del consorzio si realizzano per l'anno 2013 e 2014 e in quegli anni il Collegio dei revisori dei conti invia delle note a chiarimento dell'imposta di soggiorno; nella richiesta inoltrata al responsabile del settore nel 2014 in merito al trasferimento effettuato al consorzio, si chiedeva quali erano le iniziative e comunque il consorzio è tenuto a una rendicontazione, cioè quel 90% per le attività convenute col Comune, deve rendicontare la somma ricevuta; la Posizione Organizzativa pro-tempore risponde alla nota del Collegio evidenziando che era stato effettuato un trasferimento al consorzio e che questo non aveva fatto pervenire alcuna spesa effettuata; il problema viene attenzionato per cui l'Amministrazione chiede

la rendicontazione che all'Assessore risulta non sia mai pervenuta all'Ente; a partire dal 2015 il consorzio non formula alcuna progettazione; l'imposta di soggiorno è stata utilizzata per tutte le finalità che la norma prevede; in ordine al pulmino chiede di formulare una richiesta più precisa.

Il Consigliere Cavallino non si ritiene soddisfatto della risposta dell'Assessore Aiello; sulla base di quanto ascoltato il Consigliere Cavallino pone dei rilievi sulle somme incassate; vuole capire quali sono gli atti che l'Amministrazione ha messo in atto, si sarebbe aspettato le contromisure messe in campo dell'Amministrazione; visto che non c'è stata rendicontazione chiede cosa ha fatto l'amministrazione; il Consigliere comunica che farà richiesta scritta per avere delle risposte anche in merito al pulmino; vuole capire come è stata spesa la somma introitata di 1 milione e 100 mila euro, in modo analitico.

Il Presidente comunica che le altre 2 interrogazioni all'ordine del giorno sono presentate dal Consigliere Spadaro Giovanni che è assente; sarà cura del Consigliere ripresentarle, si considerano decadute.

Altra interrogazione è quella del Consigliere Cavallino relativa alle problematiche afferenti la Confraternita di San Paolo esistente nel Cimitero del Comune di Modica.

*Alle ore 20.00 entra in aula il Consigliere Sammito.*

Il Consigliere Cavallino rileva che il problema riguarda la chiusura di una Confraternita, nel cimitero vecchio ci sono molte tombe che non possono essere visitate dai propri cari; cita in particolare la Confraternita di San Paolo che è stata inibita alla fruizione del piano superiore per motivi di sicurezza a causa della caduta di calcinacci; il Sindaco aveva detto che trattandosi di un privato l'Ente non poteva intervenire; visto che trattasi di privato il Consigliere chiede di sapere chi ha messo in sicurezza il soffitto, se è stato il Comune o la ditta che ha in concessione il cimitero; evidenzia che qualcuno abbia detto di comprare loculi nuovi nel cimitero nuovo per una nuova sistemazione; da atto che per la commemorazione dei defunti è stato aperto alla fruizione dei familiari il secondo piano della confraternita; i familiari sono disponibili a pagare la quota per realizzare i lavori nella confraternita; ribadisce che molti familiari sono disponibili a pagare la propria parte, ma è importante capire come trovare la soluzione.

Il Vice Sindaco comunica che si farà carico dell'interrogazione del Consigliere Cavallino, chiedendo chiarimenti in merito; da tempo il Sindaco ha avuto contatti coi responsabili; si stanno intraprendendo azioni che saranno comunicate nei tempi previsti.

Il Consigliere Cavallino aspetta che il Sindaco o Vice Sindaco comunichi l'iter che si sta seguendo e potere avere le risposte alle domande scritte nell'interrogazione.

A questo punto si conclude lo spazio dedicato alle interrogazioni.

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
Dott.ssa Carmela Minioto

IL CONSIGLIERE ANZIANO  
Dott.ssa Rita Floridia

IL VICE SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Giorgio Paolo Di Giacomo

---

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione è pubblicata per 15 giorni consecutivi all'Albo Pretorio online del Comune, sul sito istituzionale dell'Ente: [www.comune.modica.gov.it](http://www.comune.modica.gov.it).

Modica li

Il Vice Segretario Generale

Il sottoscritto \_\_\_\_\_, Responsabile del procedimento di pubblicazione, attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio online del Comune di Modica, senza opposizioni e reclami, dal 13 NOV. 2019 al 28 NOV. 2019, ed è repertoriata nel registro delle pubblicazioni al n. \_\_\_\_\_.

Modica li

Il Responsabile della pubblicazione

---

### ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione:

E' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art.12, comma 2, della L.R. 44/91.

E' divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 12, comma 1, della L.R. 44/91, trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione.

Modica li

Il Vice Segretario Generale

53451

3 OTT. 2019

Al Presidente del Consiglio Comunale di Modica

Al Sindaco di Modica

### Oggetto; Interrogazione urgente da discutere in Consiglio Comunale

- Considerate le diverse lamentele di parecchi cittadini che hanno i propri cari defunti nei loculi ubicati nella parte del cimitero vecchio appartenente alla Compagnia del SS. Sacramento Parrocchia San Paolo.
- Rilevato che il secondo piano dello stabile a suo tempo fu inibito alla fruizione pubblica per il pericolo causato da infiltrazioni piovane che mettevano a repentaglio l'incolumità delle persone.
- Considerato che il pericolo è stato tolto grazie all'intervento degli operai, non si capisce come mai la zona rimane transennata. I cittadini interessati hanno anche chiesto conto e ragione al Sindaco sulla questione ma non essendo di proprietà del comune il primo cittadino asserisce che non può fare nulla. Come mai allora il comune o la ditta che si occupa della gestione del cimitero si è fatto carico della manutenzione dei colombari cimiteriali della Confraternità? Se non c'è pericolo per l'incolumità pubblica perché non si fa nulla per dare la possibilità a tanti cittadini di andare a visitare i propri cari soprattutto in vista dell'imminente commemorazione dei defunti? Mi sembra un atteggiamento poco rispettoso.
- Considerato che i giorni dedicati ai defunti si avvicinano constato con amarezza che anche per quest'anno la strada ed il parcheggio sono in condizioni pietose.

Si chiede di sapere

Se l'amministrazione intende nell'immediato per quanto di sua competenza adoperarsi per la riapertura dello stabile oggetto di manutenzione

- Quali sono i motivi per cui il parcheggio e la strada che costeggia il cimitero sono ancora quest'anno in condizioni precarie e perché la ditta affidataria del cimitero non ha effettuato i lavori necessari, se vi è un termine prestabilito e se esso è trascorso

Modica 24.10.2019

Il Consigliere Comunale di Fratelli d'Italia

Tato Cavallino