



Città di Modica

www.comune.modica.gov.it

Settore V

Programmazione e progettazione OO.PP.

Prot. n.

del

OGGETTO: Interventi PON – Piano di Azione Giovani Sicurezza e Legalità -“Io Gioco Legale” – Affidamento dei lavori per la costruzione dell’impianto sportivo polivalente “Giovanni Falcone” sito in Modica-Sorda tra la via Rocciola Scrofani e via Sulsenti-
CIG: 7372975372 - CUP:J89B11000200001-Affidamento ai sensi dell’art.36, comma 2, lett.c. del Codice.

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL’OFFERTA ANOMALA

(art.97, commi 1,5,6 e 7 del D.lgs.50/2016)

L’anno duemiladiciotto, il giorno 21 del mese di maggio, alle ore 10.00, presso gli uffici del V Settore situati nel Palazzo Campailla, in via Albanese s.n., per l’esperienza della procedura di verifica delle offerte anomale presentate in sede di gara di cui ai verbali del 10.04.2018, del 16.04.2018, del 19.04.2018, l’ing. Giuseppe Patti, responsabile del Settore, nella qualità di RUP, alla presenza del personale dell’ufficio, geom. Giuseppe Spadaro e della sig.ra Giuseppina Giardina, testimoni noti ed idonei ai sensi di legge espone:

- con nota pec prot.23634 del 24.04.2018 è stato chiesto all’impresa capogruppo “Arcas Costruzioni di Peritore Roberta”, ditta individuale, di fornire giustificazioni in merito all’offerta proposta, risultata di maggior ribasso ma superiore alla soglia di anomalia determinata;
- con nota pec prot.23619 del 24.04.2018 è stato chiesto all’impresa “Coco Salvatore”, ditta individuale, di fornire giustificazioni in merito all’offerta proposta, risultata la seconda di maggior ribasso, superiore anch’essa alla soglia di anomalia determinata;
- in data 7.05.2018, con nota prot.25254, entro i termini assegnati è pervenuto il plico contenente la documentazione predisposta dall’impresa con nota di accompagnamento sottoscritta anche dall’impresa mandataria “Licata Calogero”, ditta individuale;
- in data 9.05.2018, con nota prot.25965, entro i termini assegnati è pervenuto il plico contenente la documentazione predisposta dall’impresa “Coco Salvatore” per fornire le giustificazioni chieste;

Preso atto relativamente all'ATI Arcas – Licata:

- che le giustificazioni dell'offerta sono estese all'intero importo dell'appalto ed è stato tenuto conto dell'incidenza dei singoli prezzi sull'offerta complessiva;
- che è stata chiarita l'origine della bassa incidenza delle spese generali sull'importo contrattuale (5%) facendo presente che la gestione aziendale è svolta direttamente dai titolari sia per la parte amministrativa che tecnica;
- che è stato prodotto un prospetto analitico riportante i costi d'acquisto delle singole voci e la quantificazione dei costi totali oltre al calcolo dell'utile d'impresa indicato nel 5,29%;
- che conseguentemente l'esecuzione dell'appalto, secondo quanto rappresentato dall'impresa, non avverrà in perdita;

Preso atto altresì che dall'impresa “Coco Salvatore” vengono forniti esclusivamente due preventivi di altrettante imprese fornitrici, senza alcuna nota esplicativa che avesse tenuto conto delle modalità di costituzione dei costi che l'impresa andrebbe a sostenere in sede d'appalto e considerato ancora che non viene indicato l'utile che l'impresa si propone di realizzare;

Ritenuti sufficienti i chiarimenti e le precisazioni fornite per la giustificazione dell'offerta in esame e quindi la sua congruità ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs.50/2016, decide di confermare l'aggiudicazione provvisoria della procedura di affidamento in oggetto alla costituenda A.T.I. “Arcas Costruzioni di Peritore Roberta” - “Licata Calogero”.

Ritenuti insufficienti i chiarimenti forniti dall'impresa “Coco Salvatore” si determina a chiedere ulteriori elementi che consentano una valutazione esaustiva dell'offerta fin qui ritenuta anomala, dando atto che con nota specifica sarà assegnato il termine di gg.5 per l'integrazione richiesta.

Il Responsabile del Settore
Ing. Giuseppe Patti

f.to

Sig.ra Giuseppina Giardina
f.to

Geom. Giuseppe Spadaro
f.to